

## **Incontri Commissioni L35**

### **Incontri della Commissione mista (da Marzo 2019 Commissione Coordinamento L-35 ed LM-40)**

#### **Incontri della Commissione mista – anno 2018**

- 6 marzo
- 23 luglio
- 4 dicembre

resoconto 6 marzo:

- I docenti del primo anno della LT dovranno lavorare molto sull'orientamento per evitare che gli studenti con scarsa attitudine vadano (in qualche modo) avanti. Si deve evitare che arrivino alla LM!
- Le principali carenze rilevate dagli studenti che stanno frequentando la LM in altri Atenei riguardano la Topologia e, in parte, la Geometria differenziale e la Probabilità.
- Le principali lacune evidenziate dai questionari compilati dai docenti della LM riguardano le capacità logiche e il ragionamento astratto.
- E' stata svolta una riflessione sui contenuti di alcuni insegnamenti: in particolare, si è evidenziata l'esigenza di estendere i contenuti del corso di Topologia generale e di inserire alcuni argomenti di Geometria differenziale nella LM
- Quando è possibile, favorire l'attuazione di iniziative miranti a stimolare l'eccellenza.

resoconto 23 luglio: si è parlato soprattutto dei problemi della LT.

- Le lacune di base, già evidenti all'inizio della LT, compromettono tutto il percorso. E' bene che ciò venga fatto presente agli insegnanti dei licei. Si pensa di parlarne con i colleghi responsabili di MatIta e del Liceo matematico. E' stato anche proposto di riprendere il progetto portato avanti anni fa dalla Facoltà di Ingegneria di tenere cicli di lezioni agli studenti dei licei.
- Se alcuni insegnamenti risultano ostici anche perché le lezioni sono difficili da seguire o il carico didattico è eccessivo rispetto al numero dei crediti e al livello generale del CdL, dovremmo interessarne il Direttore.
- E' importante continuare a coordinare i programmi e sorvegliare che vengano effettivamente svolti come previsto.
- Insistere sugli studenti della LT affinché si iscrivano alla LM qui e pubblicizzare meglio la LM.
- Pubblicizzare meglio la stagione scientifica per gli studenti ed evitare che i seminari vengano svolti durante gli orari delle lezioni.

resoconto 4 dicembre:

- Dai questionari compilati dagli stakeholders emerge un problema già riscontrato nelle schede compilate dai docenti l'anno scorso: una preparazione molto teorica, poca elasticità nell'affrontare problemi pratici.
- Sensibilizzare i docenti sul problema della quantità di esercizi: i crediti previsti per le esercitazioni vengono effettivamente svolti? Le prove scritte sono compatibili con esercizi

che sono stati effettivamente svolti in classe dagli studenti e non soltanto svolti dal docente alla lavagna?

- Si deve puntare sul fatto che il percorso è pensato su cinque anni e sensibilizzare gli studenti in questo senso.

Esito questionario docenti LM 17/18

- 1) Nell'insegnamento della vostra disciplina del CdL magistrale avete notato particolari lacune negli studenti? Se sì, elencate gli argomenti oggetto di tali lacune.
- 2) Alla luce della vostra esperienza, avete dei suggerimenti per migliorare il collegamento fra il CdL triennale e il CdL magistrale?

Risposte alla domanda 1.

- *Alcuni studenti non hanno ben chiari alcuni concetti legati alle leggi di radiazione del corpo nero e alla formazione degli spettri*
- *Gli studenti sono poco abituati a effettuare calcoli analitici, specie per quanto riguarda derivazione di funzioni composte. Difficoltà anche ad operare con vettori e tensori.*

*Altra difficoltà che noto è quella legata alle motivazioni e ai ragionamenti (spesso, mi sembra che applichino regole e teoremi "meccanicamente").*

- *Alcuni studenti hanno dimenticato l'algebra fatta tre o più anni prima (ma questo è fisiologico). In circa il 50% degli studenti noto una totale mancanza di attitudine a cimentarsi con esercizi che non siano di semplice verifica*
- *Alcune lacune concernenti argomenti di Analisi Matematica II. La più frequente è il concetto di integrale di superficie. Alcuni strumenti fondamentali dell'integrazione secondo Lebesgue. L'uso del Teorema di Fubini – Tonelli (conoscono l'enunciato ma non sanno applicarlo) e del Teorema del cambio di variabili. Non sanno riconoscere se una funzione è sommabile oppure no.*

*Gli studenti mostrano di avere poca abitudine allo svolgimento di esercizi sia teorici che pratici.*

- *Scarse conoscenze di Geometria euclidea*
- *Non ho rilevato carenze nell'elenco degli argomenti che gli studenti dimostrano di conoscere per averli studiati nel corso di laurea triennale. Noto invece, in generale, una mancanza di capacità di sviluppare in maniera autonoma facili dimostrazioni e di pensare, in relazione ad una definizione o ad un enunciato, esempi e controesempi abbastanza prevedibili. Ovviamente questo rallenta l'esposizione da parte del docente e riduce di conseguenza il numero degli argomenti che possono essere affrontati nell'ambito della disciplina*
- *Non ho notato particolari lacune, se non a livello di logica elementare. Ad esempio, sono in molti a non avere ben preciso il significato dell'implicazione e del concetto di "condizione necessaria". Però di solito mi soffermo spesso su questo argomento e credo di chiarire i dubbi degli studenti. Sono anche dell'idea di non esagerare troppo con la storia delle lacune degli studenti, che non sanno nulla, ecc....*
- *Spesso gli studenti hanno poca dimestichezza con la ricerca di punti di ottimo di funzioni in più variabili. Inoltre, difficilmente riescono ad applicare a problemi concreti alcuni risultati*

teorici.

- *Durante il mio insegnamento non ho rilevato particolari lacune da parte degli studenti a livello teorico. Quello che ho notato è una scarsa capacità nel programmare al computer e un'inadeguata conoscenza di software di programmazione come per esempio il Matlab. Per il tipo di insegnamento che tengo nel CdL magistrale, avere una buona base di programmazione e di conoscenze di software come Matlab è importante per capire a fondo gli argomenti trattati. Ci sono argomenti che non possono prescindere dalla programmazione.*

*Per tale motivo, ritengo che non sia una buona idea fare un corso di Matlab al secondo anno della Magistrale poiché in questa fase gli studenti o non sono più interessati a programmare e hanno già chiaro il loro percorso scientifico per il futuro, oppure sanno già programmare e conoscono perfettamente il software Matlab. Quindi il corso di Matlab diventa solamente un corso tappabuchi che serve solo a colmare un vuoto di ore senza alcun interesse da parte dello studente. Penso che spostare questo insegnamento nella triennale è importante per porre le basi per la conoscenza di una buona programmazione per lo studente e per affrontare almeno il curriculum applicativo della laurea magistrale in modo coerente e con un buon livello di conoscenza di software applicativi.*

- *A volte insufficiente uso del corretto linguaggio formale della matematica. Sarebbe utile che gli studenti conoscessero un software di geometria dinamica (geogebra per esempio) ma non è strettamente necessario.*
- *Il mio insegnamento non prevede particolari conoscenze come prerequisiti, dunque non posso elencare particolari argomenti da colmare; osservo, però, che spesso gli studenti hanno difficoltà a svolgere esercizi affrontabili con conoscenze della scuola secondaria di I grado*
- *Conoscenza delle successioni generalizzate negli spazi topologici*

Risposte alla domanda 2 (ho omesso tutte quelle che non danno alcuna indicazione).

- *Sarebbe bene verificare che alcuni argomenti che vengono indicati come propedeutici nelle Schede Insegnamento della Magistrale siano effettivamente svolti durante la Triennale*
- *Credo che sarebbe utile un'assemblea fra docenti dei due corsi di laurea (moderata dai presidenti CCL) in modo da individuare le criticità, colli di bottiglia, difficoltà degli studenti, argomenti trattati da valorizzare ecc.*
- *Abituare gli studenti allo svolgimento di esercizi sia teorici che pratici.*
- *Per cercare di ovviare alla scarsa capacità segnalata nel punto 1), cioè per abituare gli studenti al lavoro autonomo, suggerisco che, a partire dal secondo anno, si assegni come compito agli allievi, organizzati in gruppetti di studio, lo svolgimento in aula di alcuni argomenti indicati dal docente, che fornirà loro il materiale didattico e le indicazioni occorrenti, lasciando però ad essi l'incombenza di sviluppare qualche dimostrazione e di illustrare qualche concetto e/o qualche enunciato con i dovuti esempi e controesempi. Ovviamente questa esposizione avrà per i rimanenti studenti il valore di lezione frontale, alla quale essi dovranno però partecipare in maniera "attiva".*
- *In alcuni insegnamenti sarebbe utile mostrare i collegamenti fra le conoscenze teoriche e le*

*applicazioni pratiche.*

- *Io penso, almeno per quanto riguarda il mio insegnamento, che si potrebbe migliorare il collegamento fra il CdL triennale con quello magistrale, aggiungendo ore in più dedicate alla programmazione e alla conoscenza di software come Matlab. I ragazzi che arrivano dalla laurea triennale hanno una scarsa o quasi nulla conoscenza della programmazione e soprattutto di questi software scientifici.*
- *Migliorare le competenze, abituando gli studenti al ragionamento, in modo che essi possano sapere come utilizzare le conoscenze che hanno acquisito.*

## **Incontri della Commissione mista – anno 2019**

- 23 gennaio
- 18 marzo

resoconto 23 gennaio:

Questo breve incontro ha avuto lo scopo di incontrare gli studenti, che erano assenti (per un errore nella convocazione) all'incontro del 4 dicembre 2018. Erano presenti anche le nuove rappresentanti degli studenti del CdL triennale.

- Alcuni docenti hanno fatto molte assenze, e in qualche caso per recuperare le ore perdute concentrano molte lezioni in pochi giorni.
- E' molto importante che si concordi – fra i docenti e con gli studenti – se fare le prove in itinere tutte nello stesso periodo o spalmarle durante il semestre; gli studenti, dal canto loro, quando è vicina la prova in itinere di una materia, devono impegnarsi a frequentare le lezioni delle altre materie.
- Le attività integrative e le ore di tutorato devono essere organizzate in modo ordinato e fruibile, e, se non in casi eccezionali, si deve evitare di aggiungere ore di lezione in modo sordinato e, in particolare, di utilizzare l'orario 8-9 se le lezioni iniziano alle 9.
- Si deve evitare di prolungare la lezione oltre l'orario previsto, alcuni docenti lo fanno regolarmente.
- In alcune materie non vengono svolti mai esercizi durante le ore di lezione ma solo durante le ore di supporto.
- Chiarire se il linguaggio di programmazione da utilizzare è il Python o il MatLab.
- Gli studenti siano più sollecitati nel segnalare eventuali problemi, senza temere ripercussioni negative.

resoconto 18 marzo:

- La Commissione mista, nella sua attuale composizione, non risponde ai requisiti richiesti dalle linee di indirizzo di Ateneo sulla programmazione didattica. Si propone quindi di istituire una nuova commissione, composta da docenti appartenenti ai vari SSD, finalizzata al coordinamento dei programmi e all'armonizzazione del percorso LT-LM. I suoi membri, nella riflessione sui programmi, faranno riferimento ai rispettivi settori. In caso di necessità, la commissione potrà chiedere il parere degli studenti.
- I problemi degli studenti, che in alcuni casi sono stati discussi in questa Commissione mista, potranno essere segnalati invece alla CPDS.

- Si è discusso sull'organizzazione della didattica nei vari insegnamenti, gli studenti hanno riportato alcune segnalazioni.
- E' stata più volte sottolineata la necessità che il dialogo fra docenti e studenti sia costante.

I questionari verranno sottoposti al primo ed al secondo anno entro il mese di Maggio 2019.

### **Breve resoconto dell'incontro dei docenti del 19/12/17**

Il 19/12/17, alle ore 17,15, si è riunita la componente docente del Consiglio del Corso di laurea in Matematica per discutere alcuni problemi della didattica. Erano presenti 14 docenti su 25. Il principale oggetto dell'incontro è stato quello di individuare dei criteri comuni per trattare eventuali studenti che abbiano rivelato una scarsa attitudine per le discipline oggetto del Corso di laurea.

Il dibattito è stato molto articolato e le idee emerse sono le seguenti:

- Seguire con attenzione gli studenti che hanno riportato una votazione molto bassa nella sezione di Matematica del TOLC, sottoponendoli fin dalle prime settimane ad ulteriori prove di verifica delle conoscenze di base
- Raccomandare la frequenza delle lezioni
- Aumentare la richiesta di propedeuticità per gli insegnamenti del secondo e del terzo anno
- Dopo le prove in itinere di febbraio, gli studenti del primo anno che hanno avuto risultati poco soddisfacenti saranno convocati per un colloquio di fronte a tutti i docenti del primo anno che ne sonderanno la preparazione di base, l'attitudine e la preparazione raggiunta
- I docenti tutor seguiranno con particolare attenzione gli studenti del primo anno per aiutarli, con discrezione, ad orientarsi nel caso in cui la loro attitudine per gli studi matematici non sia evidente
- I docenti di ciascun anno si riuniranno periodicamente per confrontarsi sui risultati raggiunti dai vari studenti
- I docenti eviteranno sia di essere troppo permissivi che di essere troppo rigidi
- Se, nonostante tutto, uno studente arriva alla laurea triennale faticosamente dopo un numero di anni molto elevato rispetto a quello previsto, lo si scoraggerà dall'isciversi al Corso di laurea magistrale.

### **BREVE RESOCONTO DELL'ASSEMBLEA DEI DOCENTI DEL 5 OTTOBRE 2018**

L'assemblea si è svolta in aula Anile per la durata di circa due ore, hanno partecipato 14 docenti e tutti hanno preso parte alla discussione. I principali argomenti che hanno dato origine alla convocazione dell'assemblea sono:

- Riflessione sull'opportunità di introdurre la frequenza obbligatoria
- Problemi nel passaggio dal primo al secondo anno
- Bassissimo numero di laureati nel 2018

Il dibattito è stato molto articolato e ha evidenziato che i tre argomenti elencati sopra non sono indipendenti l'uno dall'altro ma tutti e tre concorrono alla Qualità del Corso di laurea. Le principali riflessioni che sono emerse sono le seguenti:

- È vero che la preparazione di base degli studenti che si immatricolano è spesso carente e il loro metodo di studio è inadeguato, non basta tuttavia lamentarsi ma è bene cercare di lavorare in sinergia con le scuole, in particolare con i licei matematici: ciò potrebbe portare anche ad incrementare il numero degli iscritti. Un'idea è quella di realizzare dei brevi corsi (scuole estive, ad esempio) rivolte a studenti liceali selezionati e motivati.
- Il tutorato pomeridiano potrebbe essere organizzato in modo diverso, con un tutor che sia presente anche durante le ore di lezione per potere seguire gli studenti che ne hanno bisogno in maniera più coerente con quanto è stato svolto in classe
- Durante le lezioni – soprattutto per i corsi di base - si potrebbero segnalare agli studenti gli argomenti più impegnativi che possono essere omessi da coloro che hanno più difficoltà.
- Per quanto riguarda la frequenza obbligatoria, l'assemblea ha espresso un generale consenso, sottolineando comunque l'importanza di non essere eccessivamente rigidi.

### **Incontri Presidente e rappresentanti del CdS L35 e della CPDS**

**16 maggio 2019 ore 14:00**

Presso lo studio della Prof.ssa E. Guardo sono presenti:

prof.ssa E. Guardo (Presidente), Sigg. L. Polignano e V. Catania (rappresentanti del CdS L35) e Sigg. R. Carmeni e S. Zitelli (rappresentanti matematica della CPDS)

#### **Resoconto:**

- Alcuni docenti del terzo anno hanno fatto assenze, e in qualche caso per recuperare le ore perdute concentrano molte lezioni in pochi giorni. Si segnala anche la difficoltà di organizzazione degli studenti se vengono avvisati all'ultimo momento. Il Presidente ne prende atto e lo comunicherà al Consiglio del CDS previsto alle 15:30 del 16 maggio 2019.
- Si è discusso sull'organizzazione della didattica nei vari insegnamenti, gli studenti hanno riportato alcune segnalazioni. Ad esempio:
- miglioramento nella divisione dell'insegnamento di Fisica Matematica in Fisica Matematica I, al secondo semestre del secondo anno, e Fisica Matematica II, al primo semestre del terzo anno.
- Positivo anche lo scambio di Informatica II dal terzo anno al secondo anno. Sugeriscono una maggiore preparazione di base alla programmazione informatica. Il Presidente comunica agli studenti che ha già provveduto a parlare con i docenti interessati.
- Chiedono di attenzionare i contenuti dell'insegnamento di "Strumenti di calcolo simbolico e numerico" 3 CFU, in particolare, fanno richiesta per migliorare l'attitudine alla programmazione. Il Presidente dichiara di sollecitare il docente interessato. In seguito, si farà presente alla Commissione Coordinamento, in maniera da armonizzare i programmi degli insegnamenti interessati.
- E' importante continuare a coordinare i programmi e sorvegliare che vengano effettivamente svolti come previsto. Ad esempio, chiedono di coordinare il programma di Fisica I con quello di Fisica Matematica (I e II). A tal proposito, il Presidente dichiara di aver già sollecitato i docenti interessati. Si aspetta il nuovo Syllabus e la riunione della Commissione Coordinamento visto che il docente di Fisica I cambierà nell'A.A. 2019/20.
- Chiedono di attenzionare i docenti che svolgeranno gli esami della sessione autunnale. Il Presidente riferisce che avrà cura di controllare che saranno presieduti dai docenti che hanno svolto l'insegnamento nell'AA 2018/19 (a meno di assenze giustificate dovute ad impegni istituzionali)
- Chiedono di attivare il tutorato dell'insegnamento di Fisica Matematica I. Il Presidente si impegna a richiedere anche per l'anno prossimo il bando, spiegando che quest'anno è andato a vuoto.

- Tutti gli studenti chiedono un supporto/ spiegazioni per la compilazione delle schede Opis. Il Presidente comunica di aver già richiesto un incontro per la settimana prossima con un rappresentante del presidio AQ (prof.ssa P. Daniele).

### **Relazione della Commissione per gli studenti fuori corso**

Il 19 marzo 2019 alle ore 10 si è svolto un incontro con gli studenti fuori corso, che erano stati invitati per e-mail e mediante avvisi diramati sul sito del CdL, sulla pagina Facebook e sul canale Telegram. Si sono presentati 18 studenti appartenenti a vari ordinamenti, da quelli relativi al DM 509 a quelli relativi al DM 270. Dato che molti di questi studenti non frequentano assiduamente, i docenti facenti parte della Commissione hanno illustrato le principali novità relative all'erogazione di alcuni insegnamenti e all'esame di laurea. Successivamente, gli studenti – alcuni dei quali si facevano portavoce di altri che non erano presenti – hanno segnalato le principali difficoltà, quasi tutte relative agli esami di alcuni insegnamenti del secondo anno. Hanno poi chiesto che, per gli insegnamenti che registrano un maggior numero di ritardi, si possano prevedere un programma minimo e una modalità di esame riservata agli studenti che non hanno ancora completato il percorso. La Commissione chiede al Consiglio di discutere questa richiesta.

### **INCONTRI FRA I DOCENTI DEL PRIMO ANNO – A.A. 2018/19**

27 febbraio 2019.

Si sono riuniti i proff. Cilia, D'Anna, Guardo, Naselli per esaminare insieme i risultati delle prove in itinere. E' emerso che, su 78 studenti, 55 hanno partecipato ad almeno una prova e, di questi:

- 31 non ne hanno superato nessuna
- 11 ne hanno superato una
- 11 ne hanno superato due
- 2 le hanno superate tutte e tre

I voti riportati sono in genere piuttosto bassi. Molti hanno superato “con riserva”.

Si è parlato dell'opportunità di intraprendere delle azioni correttive per migliorare il rendimento della classe durante il secondo semestre. La prof.ssa Guardo propone di suddividere gli studenti che non hanno superato la prova in due parti (in particolare, selezionando coloro che hanno partecipato alla prova solo per esercitarsi, consapevoli di avere studiato poco) per portare avanti il tutorato in modo mirato alle varie esigenze. Si è discusso sull'opportunità di convocare tutti coloro che non hanno superato nessuna prova per sottoporli ad un colloquio sulle competenze logiche di base, come si è fatto l'anno scorso. Alla fine si è concordato che i docenti tutor convochino nei prossimi giorni i propri tutorandi e, intorno alla metà di marzo, ci sarà una replica del presente incontro per acquisire l'esito degli incontri con i tutor e stabilire cosa fare.

### **Incontro Presidente – rappresentanti studenti L35 e CPDS L35 – 26 Marzo 2019**

Attraverso la piattaforma teams nel canale Rappresentanti L35, si sono riuniti la Prof.ssa E. Guardo, L. Polignano e V. Catania (rappresentanti del CdS L35) e R. Carmeni e S. Zitelli (rappresentanti matematica della CPDS) per discutere sul decreto rett. del 12 marzo 2020 sulle novità della didattica a distanza causa Covid 19.

Il Presidente chiede di preparare un questionario da somministrare agli studenti per analizzare i dati relativi alla soddisfazione della didattica a distanza.

### **Incontro Presidente – rappresentanti studenti L35 e CPDS L35 – 20 Marzo 2020**

Attraverso la piattaforma teams nel canale Rappresentanti L35, si sono riuniti la Prof.ssa E. Guardo, L. Polignano e V. Catania (rappresentanti del CdS L35) e R. Carmeni e S. Zitelli (rappresentanti matematica della CPDS) per discutere sul decreto rett. del 12 marzo 2020 sulle novità della didattica a distanza causa Covid 19.

Il Presidente chiede di preparare un questionario da somministrare agli studenti per analizzare i dati relativi alla soddisfazione della didattica a distanza.

### **Incontro Presidente – rappresentanti studenti L35 e CPDS L35 – 1 Giugno 2020**

Attraverso la piattaforma teams nel canale Rappresentanti L35, si sono riuniti la Prof.ssa E. Guardo (Presidente), il Prof. M. D'Anna (LM40), L. Polignano e V. Catania (rappresentanti del CdS L35) e R. Carmeni e S. Zitelli (rappresentanti matematica della CPDS) su richiesta degli studenti per discutere gli esiti del questionario (CdS del 29 Maggio 2020 (punto 8, i) odg)) e le eventuali modalità degli esami a distanza

### **QUESTIONARIO SULLA DIDATTICA A DISTANZA**

- 1) Quali modalità di insegnamento online ritieni più efficaci? (più risposte)
  - Proiezione della lezione già preimpostata (es. slides)
  - Lezione scritta dal docente (es. tavoletta grafica)
  - Lezione solo orale (senza slides/tavoletta grafica)
  - Altro : \_\_\_\_\_
  
- 2) Hai trovato l'esposizione da parte dei docenti:
  - Per niente comprensibile
  - Poco comprensibile
  - Abbastanza comprensibile
  - Molto comprensibile
  
- 3) In generale per come è stata impostata la didattica a distanza, ti ritieni:
  - Per niente soddisfatto/a
  - Poco soddisfatto/a
  - Abbastanza soddisfatto/a
  - Molto soddisfatto/a
  
- 4) Hai sostenuto esami? Se sì, il docente è stato chiaro sulla modalità di svolgimento?
  - Sì
  - No



5) Quale modalità di svolgimento dell'esame ritieni più efficace?

- Solo orale
- Orale con qualche esercizio scritto
- Scritto e orale nello stesso giorno
- Scritto e in seguito orale a distanza di alcuni giorni
- Altro: \_\_\_\_\_

6) Hai suggerimenti per migliorare la didattica a distanza?

\_\_\_\_\_

### **Commissione fuori corso AA 2019/20**

#### **Sintesi della riunione del 4 marzo 2020**

Il 4 marzo alle 10.00 la Commissione Fuori Corso (Proff. Cilia e Daniele, il Prof. Micale era assente giustificato) e il Presidente di CdS (Prof.ssa Guardo) hanno incontrato alcuni studenti fuori corso. Erano presenti circa 20 studenti. Dopo aver ricordato di consultare sempre il sito del CdS per gli avvisi e gli aggiornamenti, è stato chiesto loro se ci fossero problemi comuni. Sono emerse le seguenti problematiche/richieste:

1. chiedere al docente di Calcolo Numerico di concedere 3 ore per l'esame scritto;
2. non si riscontrano colli di bottiglia negli insegnamenti del terzo anno;
3. la suddivisione dell'insegnamento di Fisica Matematica in due anni è apprezzata;
4. i principali insegnamenti di cui gli studenti devono sostenere ancora gli esami sono: Algebra, Analisi Matematica 2, Geometria 2, Fisica Matematica.

A tutti abbiamo consigliato di contattare il docente di ogni corso in modo da concordare un ricevimento e le modalità di esami, nonché di seguire le lezioni di supporto.

La riunione si è conclusa alle 12.15.

#### **Resoconto attività docenti tutor**

**Vista l'emergenza Covi19, il resoconto delle attività si è svolto in parte via teams durante la riunione del CdS del 29 Aprile 2020 (punto 10, v)) ed in parte via email.**

Relazioni Docenti Tutor. Interviene la prof.ssa Daniele per informare che ha avuto contatti con gli studenti a lei assegnati del terzo anno. Riferiscono che proseguono il loro percorso e che hanno sostenuto esami a distanza. Si sentono meno motivati nello studio in quanto impossibilitati a studiare in gruppo, come era loro abitudine. Per alcuni risultano poco efficaci le lezioni a distanza, perché manca l'interazione continua con il docente. Prende la parola anche la prof.ssa Scrimali per rendere noto che gli studenti che ha contattato del primo anno hanno partecipato alle prove in itinere con

buoni risultati. Quanto alla didattica a distanza, riferiscono di avere incontrato qualche difficoltà iniziale.

### **Riunione commissione coordinamento, docenti coinvolti: Proff. Cincotti e Nicolosi Asmundo. 26 Maggio 2020**

- i) Il Presidente riceve dalla prof.ssa Nicolosi Asmundo il resoconto dell'incontro con il prof. Cincotti in merito alle azioni della commissione coordinamento.

Cara Elena, ti invio una nota riguardante la riunione della commissione coordinamento Informatica 1-2 che coinvolge me e il prof. Cincotti:

-----

La Commissione di coordinamento relativa ai corsi di Informatica 1 e 2 si è riunita martedì 26 maggio 2020 alle ore 11:30 per discutere l'interesse che gli studenti dimostrano durante le lezioni ed eventuali azioni di coordinamento volte a migliorare la qualità delle lezioni erogate. E' emerso che gli studenti non hanno ancora pienamente elaborato l'utilità e l'importanza dei corsi di Informatica nell'ambito del corso di studi in Matematica. Per quanto riguarda l'ambiente di sviluppo Python, abbiamo convenuto di utilizzare l'IDE "Spyder" per entrambi i corsi. Abbiamo inoltre discusso diverse questioni volte al miglioramento dei corsi, come ad esempio la trattazione della "programmazione orientata agli oggetti" che potrebbe essere introdotta in Informatica 1 per poi essere approfondita in "Informatica 2"

### **Riunione Commissione Coordinamento Febbraio 2021**

Il 18 Febbraio 2021 sulla piattaforma Ms Teams erano presenti i rappresentanti della Commissione Coordinamento ed il Direttore per discutere sulla riorganizzazione del programma dell'insegnamento di Analisi matematica 1.

### **Riunione Presidente- Rappresentanti L35 e CPDS**

Sulla piattaforma Ms Teams 26 Marzo 2020, 18 gennaio 2021, 4 febbraio 2021, 11 febbraio 2021, 5 Luglio 2021, 24 Luglio 2021, 9 Dicembre 2021, 28 Febbraio 2022.

### **Riunione Commissione Fuori Corso Marzo 2021**

Il giorno 8 Marzo 2021 sulla piattaforma Ms Teams si è riunita la Commissione Fuori Corso ed il Presidente Hanno partecipato 12 studenti. Tutti hanno apprezzato l'interesse da parte del CdS. Alcuni di loro hanno partecipato anche all'incontro dell'anno precedente, avendo sostenuto nel frattempo 5-8 esami.

Tre di loro devono ancora sostenere l'esame di Algebra, uno di loro deve ancora sostenere l'esame di Analisi Matematica 1, uno di loro deve ancora sostenere l'esame di Geometria 1. Tutti devono sostenere gli esami di gran parte degli insegnamenti del secondo anno.

I problemi segnalati dagli studenti sono stati riferiti ai docenti interessati.

Commissione Coordinamento del 23 febbraio 2022

### **Sintesi dell'incontro**

Il giorno 23 febbraio 2022 presso l'aula virtuale Teams

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTcwY2IxMWUtZjEzOC00MWM0LWI3ZDQtMDlkM)

[join/19%3ameeting\\_NTcwY2IxMWUtZjEzOC00MWM0LWI3ZDQtMDlkM](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTcwY2IxMWUtZjEzOC00MWM0LWI3ZDQtMDlkM)  
[DBmMTRkOWFk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTcwY2IxMWUtZjEzOC00MWM0LWI3ZDQtMDlkM)  
[8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%22Oid%22%3a%2201d26266-](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTcwY2IxMWUtZjEzOC00MWM0LWI3ZDQtMDlkM)  
[016d-4159-a03e-28457580dc32%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTcwY2IxMWUtZjEzOC00MWM0LWI3ZDQtMDlkM)

Si è riunita la Commissione Coordinamento triennale magistrale (L35-LM40). Sono stati invitati anche i membri della Commissione AQ della L35.

Sono presenti i proff. Angilella, D'Anna, Daniele, Di Fazio (presidente LM40), Leonardi, Marano, Nicolosi Asmundo e Scrimali.

Argomenti della discussione:

- 1) Organizzazione dell'evento Pi-Day che coinvolge gli studenti della triennale e magistrale fissato per il 14 marzo 2022. Si auspica una maggiore partecipazione degli studenti sia triennale che magistrale alle attività del CdS.
- 2) Didattica erogata per il 2022/23
- 3) Concorso STEM

**Sintesi dell'incontro Studenti Fuori Corso (2 marzo 2022 ore 9-11.45 online) e la Commissione Fuori Corso (Proff. Daniele, Trovato, Micale)**

Sono presenti, Proff. Daniele, Micale e il Presidente del CdS, Prof.ssa Guardo. Partecipano i proff. Leonardi e Scrimali come membri del gruppo AQ del CdS in quanto invitati alla riunione.

Hanno partecipato 15 studenti e 7 di loro sono intervenuti.

**Punti di forza**

1. Il tutorato Fondo giovani di Algebra si è rivelato utile, perché sono stati svolti gli esercizi delle prove d'esame
2. Il nuovo modulo di Fisica Matematica 1 ha ricevuto grande apprezzamento

**Punti di debolezza**

1. Molti di loro hanno difficoltà con Geometria 2 e con Fisica Matematica 2
2. E' stato segnalato che durante il tutorato Fondo Giovani di Calcolo Numerico non sono stati svolti esercizi delle prove d'esame.

**Problemi sollevati:**

1. Maggior coordinamento tra Fisica Matematica 1 e 2
2. Qualcuno deve ancora dare insegnamenti di vecchi ordinamenti (per esempio Programmazione)
3. Il corso di recupero di Analisi Matematica 1 (organizzato con la collaborazione del PLS) si è rivelato molto utile per superare la prima parte. Occorrerebbe intensificare gli incontri relativi alla seconda parte
4. Gli studenti sono stati rassicurati sul mantenimento dell'esito della prima parte dell'esame di Analisi Matematica 1.

Il presente documento verrà condiviso tra tutti i componenti della commissione fuori corso e del gruppo AQ del CdS. I punti di debolezza sono già stati oggetto di analisi da parte del gruppo AQ (SMA 2021 ed Opis/Cruscotto 2021).

**Sintesi incontro con il delegato alla Didattica, Prof. A. Fichera 17 Marzo 2022**

Riunione Azione 2.3. Il 17 Marzo 2022, il Direttore ed i Presidenti dei CdS del DMI sono stati convocati dalla Commissione didattica d'Ateneo per discutere sull'Azione 2.3. Il prof. A. Fichera ha preso atto positivamente delle azioni che hanno interessato l'insegnamento di Analisi Matematica 1 e dell'aumento dei numeri dei laureati in regola.

Restano sotto osservazione le percentuali degli esami in regola dell'insegnamento del primo di anno di Algebra (propedeutico solo all'insegnamento Teoria dei Campi e di Galois), e di quello del secondo anno di Geometria 2 (non propedeutico ad altri insegnamenti).

Dagli incontri con i rappresentanti degli studenti e con i docenti-tutor, è emerso che per via della propedeuticità dell'insegnamento di Analisi Matematica 1, gli studenti hanno deciso di sostenere l'esame di Algebra e Geometria 2 alla fine della loro carriera e di dedicarsi, dopo il superamento dell'esame di Analisi Matematica 1, ad altri esami ad esso collegati (tra cui quelli di Calcolo Numerico, Fisica generale 2, Fisica matematica 2 che sono stati segnalati dalla Commissione didattica).

Si è convenuto di rimandare eventuali azioni a quando si potrà vedere l'effetto delle azioni già svolte negli ultimi anni sull'andamento delle percentuali di esami in regola di tutto il CdS.

## **Organizzazione Pi-Grc Day 14 Marzo 2022**

[Pi-Day - Giornata Internazionale del Pi greco e della Matematica | Corso di laurea in Matematica L-35 \(unict.it\)](#)