

Verbale riunione AQ 18 Marzo 2024

La riunione è stata programmata per commentare i dati forniti dall'ASI sugli esami e la distribuzione dei voti.

CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA L-31 ANNO ACCADEMICO OGGETTO DI STUDIO 2022/23

PREMESSE:

I DATI SONO STATI RICAVATI DALLE INFORMAZIONI FORNITE DALL'ASI. POTREBBE MANCARE QUALCHE APPELLO O QUALCHE ALTRO DATO. QUINDI LO STUDIO CHE SEGUE È DA CONSIDERARSI INDICATIVO: C'è anche una segnalazione da parte di Ornella di un errore ad. Esempio nel numero di 30 e lode assegnati.

OSSERVAZIONI:

Dai dati si evince un uso di metri valutativi eccessivamente soggettivi, pratica che va apertamente in contrasto con il Processo di Bologna ed in particolare con l'utilizzo del sistema dei crediti.

Si suggerisce di aprire una discussione in seno al consiglio di corso di laurea indirizzata all'individuazione di linee quanto piu' possibili uniformi relativamente alle

* percentuali di esami superati. Si dovrebbe in qualche modo mediare tra aspettative dell'ateneo e aspettative del corso di laurea sulla qualità dei propri laureati;

* distribuzioni dei voti per anno accademico. L'obiettivo potrebbe essere in particolare quello di arrivare a stabilire collegialmente una distribuzione unica a cui uniformarsi in modo tendenziale per i voti complessivi di interi anni accademici.

(Una gaussiana è quella utilizzata dalle università europee:

grade A: the best 10% of students;

grade B: obtained by the next 25%;

grade C: obtained by the next 30%;

grade D: obtained by the next 25%;

grade E: obtained by the final 10%.)

1. Due filoni di materie superate: materie informatiche e materie matematiche. Tipicamente il blocco delle materie matematiche è lasciato indietro e ciò implica un ritardo nelle altre materie per cui esse sono propedeutiche (si veda ad es. Fisica).
2. Dagli insegnamenti del terzo anno si evince una attrattiva verso gli studenti di altri corsi di studio. In particolare ciò riguarda le materie STARTUP DI IMPRESA E

MODELLI DI BUSINESS (790 esami in totale e solo 75 studenti di Informatica),
DIGITAL FORENSICS (195 esami, 58 studenti di Informatica), AUDIO
PROCESSING (332 esami, 53 studenti di Informatica).

Possibili soluzioni:

- 1- Chiedere risorse ad Ingegneria da cui proviene la maggior parte degli studenti che seguono questi corsi
- 2- Mettere un tetto max al numero di studenti che può seguire il corso, privilegiando però in qualche modo gli studenti di Informatica
3. I dati sono falsati anche dal fatto che, in generale, non vengono verbalizzate né le bocciature né le assenze né i ritirati. Bisogna invitare i colleghi a farlo.
4. Nelle materie del III anno i voti sono più alti. Da un lato il fenomeno è giustificabile dal fatto che gli studenti siano più maturi rispetto ai colleghi dei primi due anni. Si osservi però che, in tante materie del III anno, è previsto un progetto e ciò contribuisce in misura notevole all'incremento del voto. Si suggerisce comunque di assegnare il voto al progetto anche tenendo conto del numero di revisioni effettuate.
5. L'insegnamento di Fisica forse prevede troppi argomenti rispetto ai CFU assegnati al corso. Si suggerisce di ridurre gli argomenti e privilegiare quelli più attinenti al corso di laurea in Informatica.

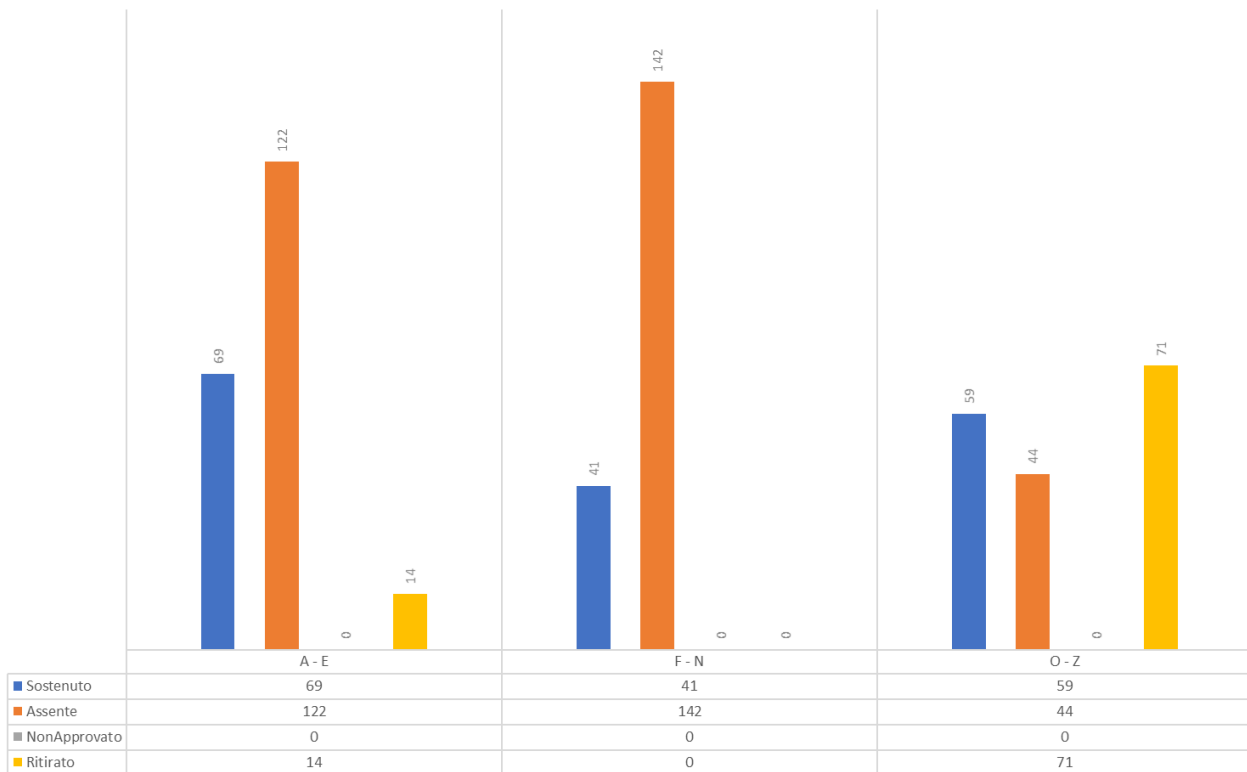
Per quanto riguarda le note relative ai singoli Corsi e le azioni da intraprendere, si è deciso di contattare i docenti:

1. Marino L., Staglianò G., Zappalà G. di ALGEBRA LINEARE E GEOMETRIA
2. Mosconi S. di ELEMENTI DI ANALISI MATEMATICA (non viene mai attribuito il 30 e lode)
3. Cutello V. di STRUTTURE DISCRETE (il 37% degli studenti prende 18)
4. Faro e Cantone di ALGORITMI E LABORATORIO (pochissimi esami con voti superiori al 24; incentivare l'orale?)

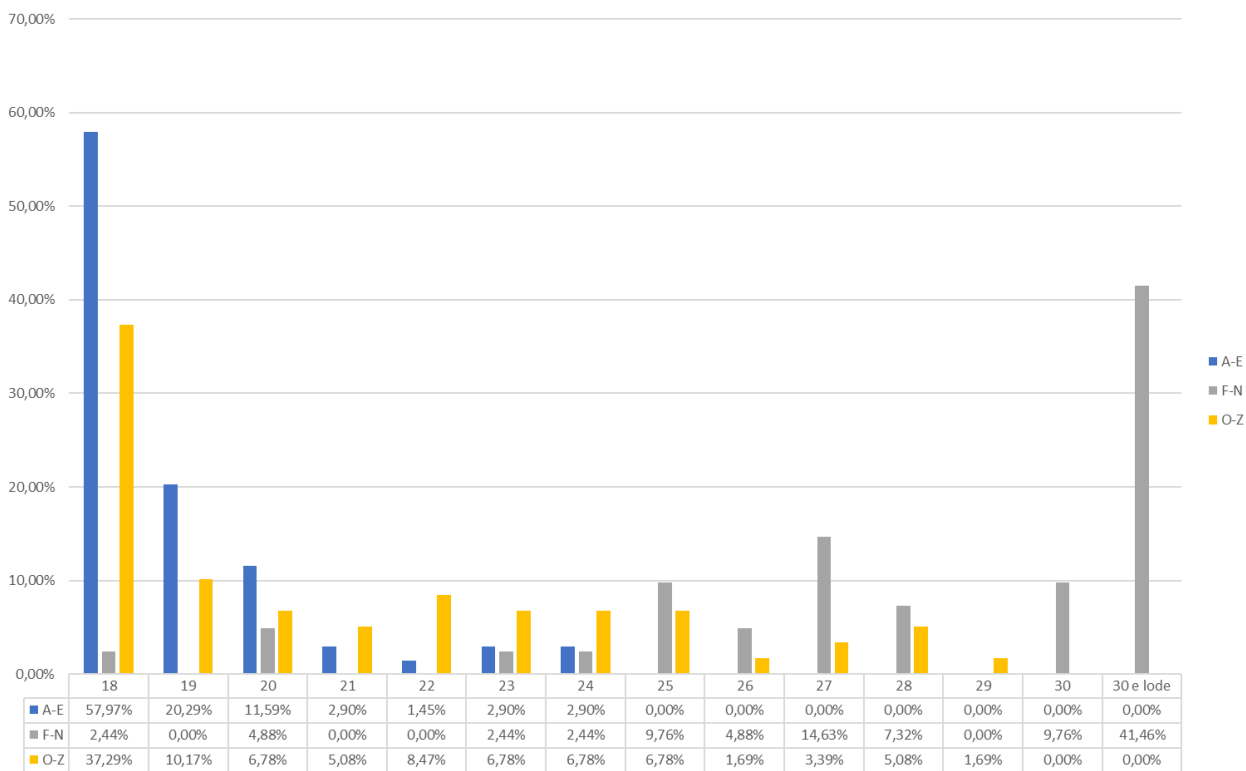
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
ALGEBRA LINEARE E GEOMETRIA (9795526)	418	107	311	0,26

	A-E	F-N	O-Z
Docenti	Zappalà Giuseppe	Marino Lucia Maria	Staglianò Giovanni
Esami superati (tot. 169)	33,66%	22,40%	33,91%
Propedeuticità 2022/23: NESSUNA			
Propedeuticità 2024/25: NESSUNA			
Osservazioni 1. I risultati del canale FN sono molto diversi dagli altri due. Gli esami sono condotti allo stesso modo? Si suggerisce di contattare i docenti.			

ALGEBRA LINEARE E GEOMETRIA

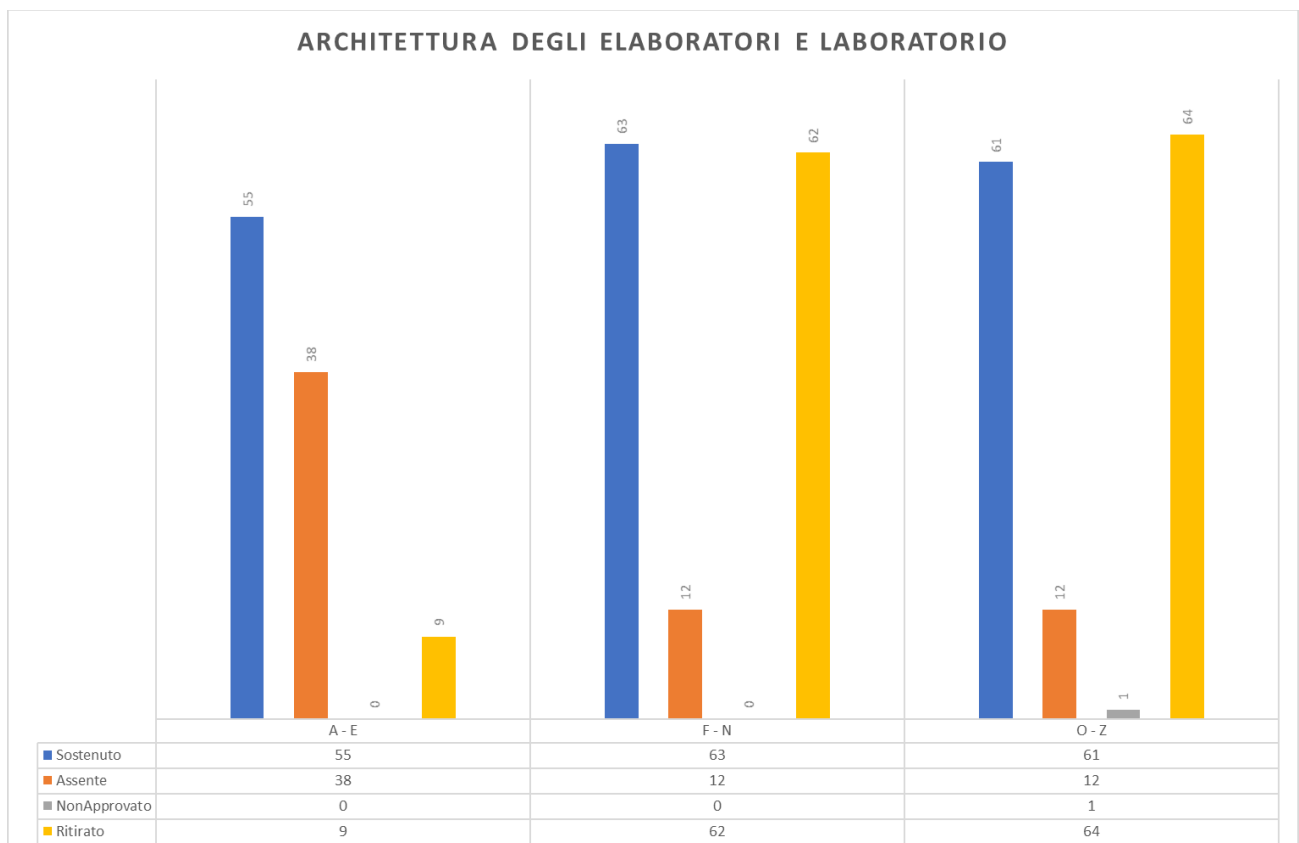


ALGEBRA LINEARE E GEOMETRIA

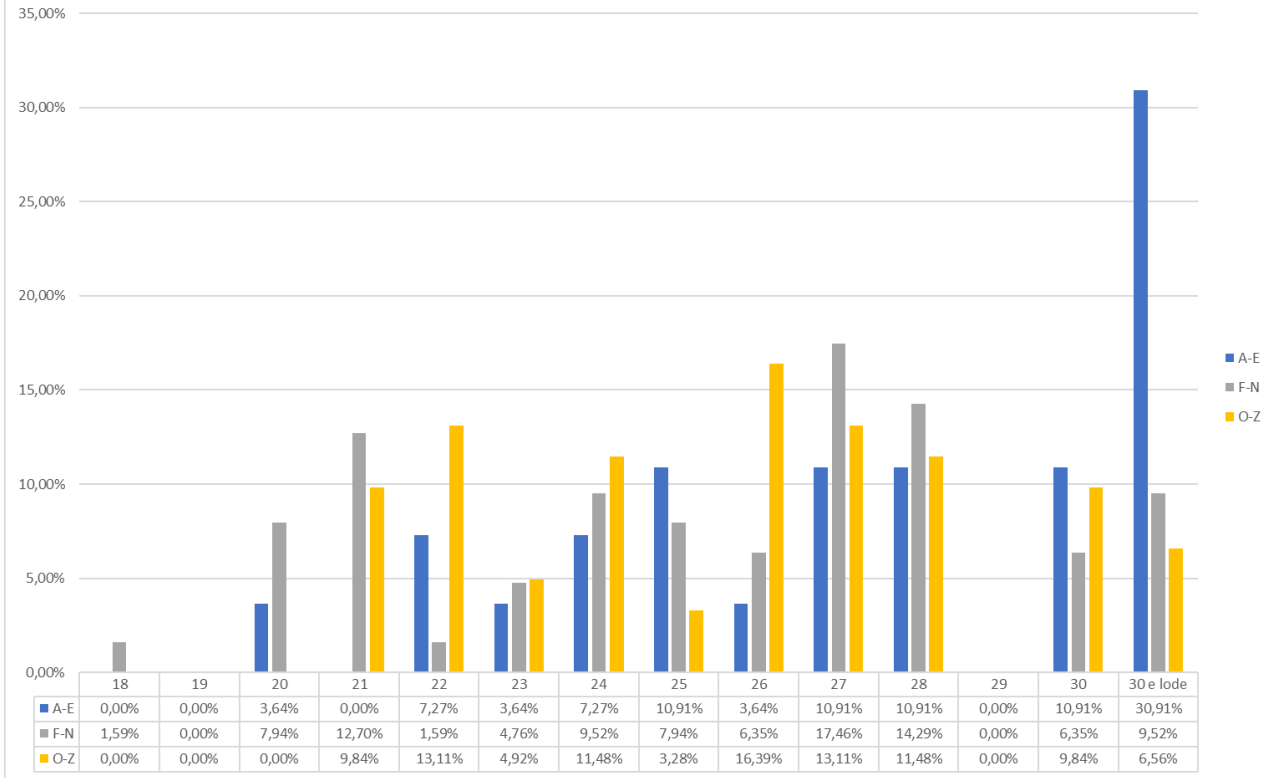


Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
ARCHITETTURA DEGLI ELABORATORI E LABORATORIO (1015938)	418	150	268	0,36

	A-E	F-N	O-Z
Docenti	Santoro Corrado	Tramontana Emiliano Alessio e Verga Gabriella	Manno Claudio
Esami superati (tot. 179)	53,92%	45,98%	44,20%
Propedeuticità 2022/23: NESSUNA			
Propedeuticità 2024/25: NESSUNA			
Osservazioni			



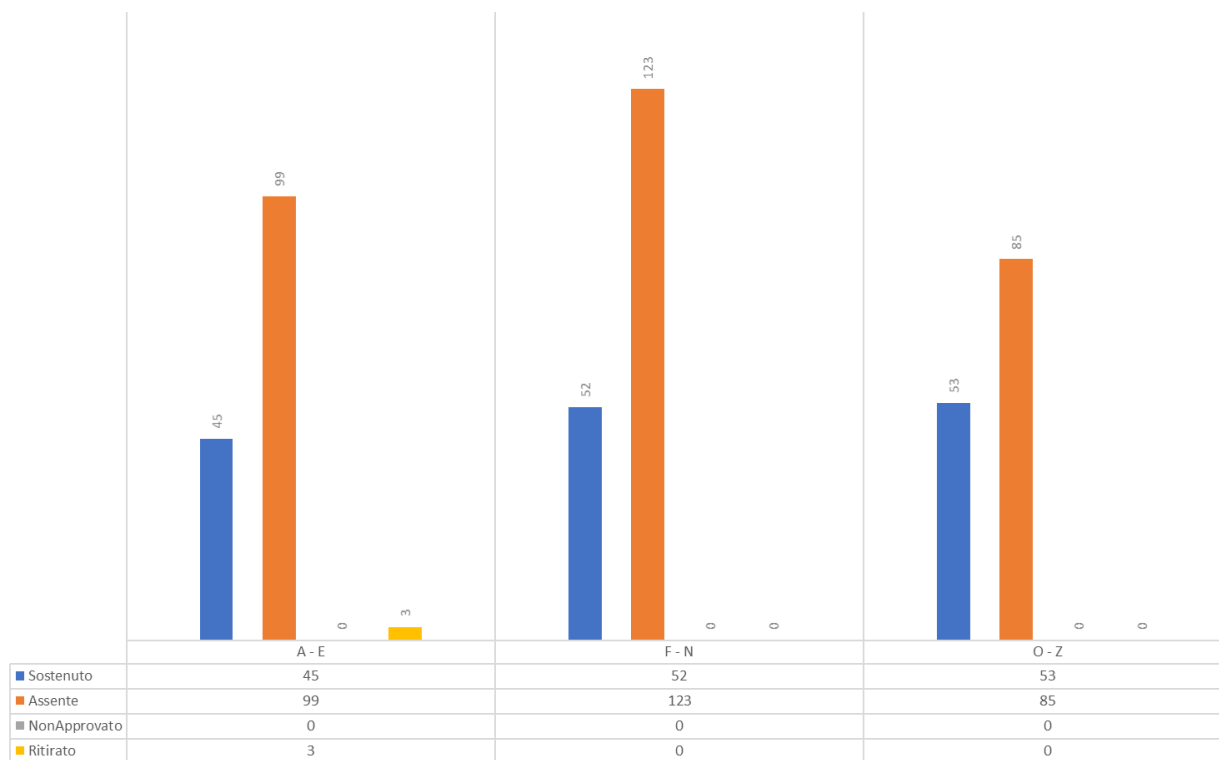
ARCHITETTURA DEGLI ELABORATORI E LABORATORIO



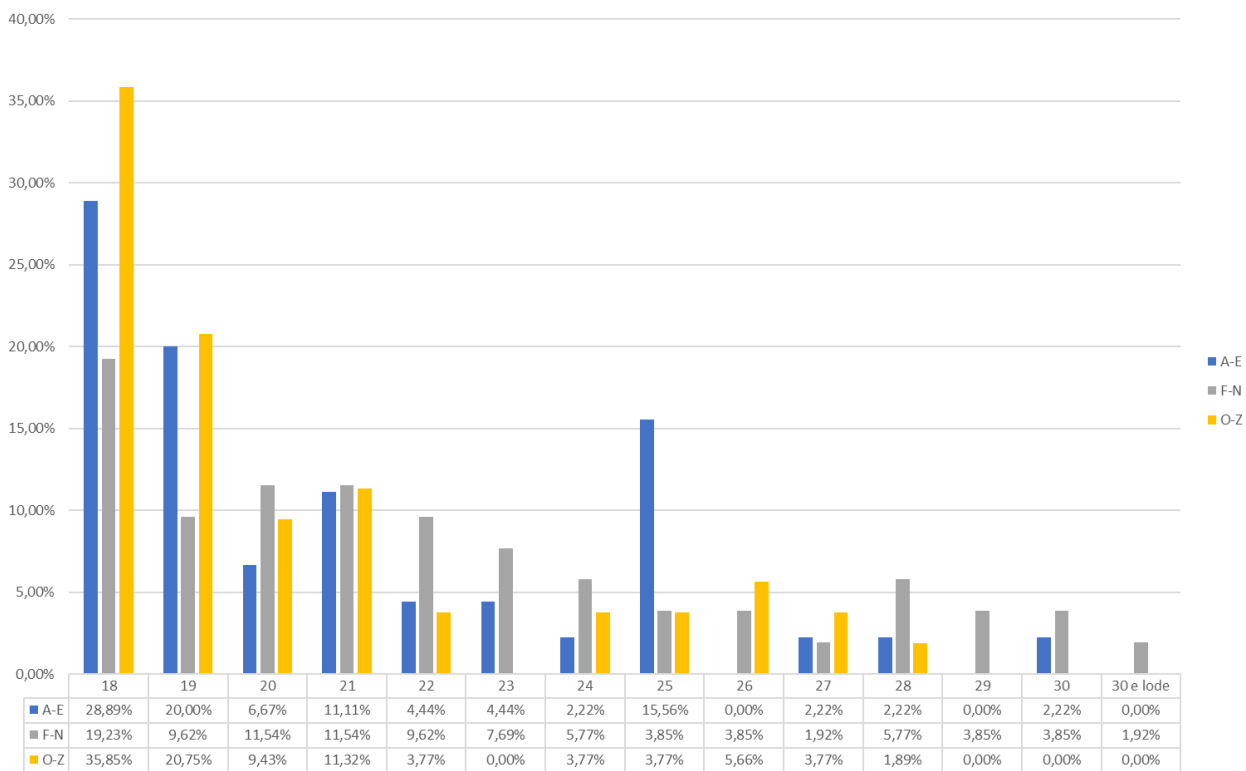
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
ELEMENTI DI ANALISI MATEMATICA 1 (1015128)	418	77	341	0,18

	A-E	F-N	O-Z
Docenti	Ragusa Maria Alessandra	Di Fazio Giuseppe	Mosconi Sunra Johannes Nikolaj
Esami superati (tot. 150)	30,61%	29,71%	38,41%
Propedeuticità 2022/23: NESSUNA			
Propedeuticità 2024/25: NESSUNA			
Osservazioni: 1. I docenti di AE e FN sono cambiati. 2. Per OZ si suggerisce verificare per quale motivo non viene mai attribuito il voto 30 e 30 e lode.			

ELEMENTI DI ANALISI MATEMATICA 1

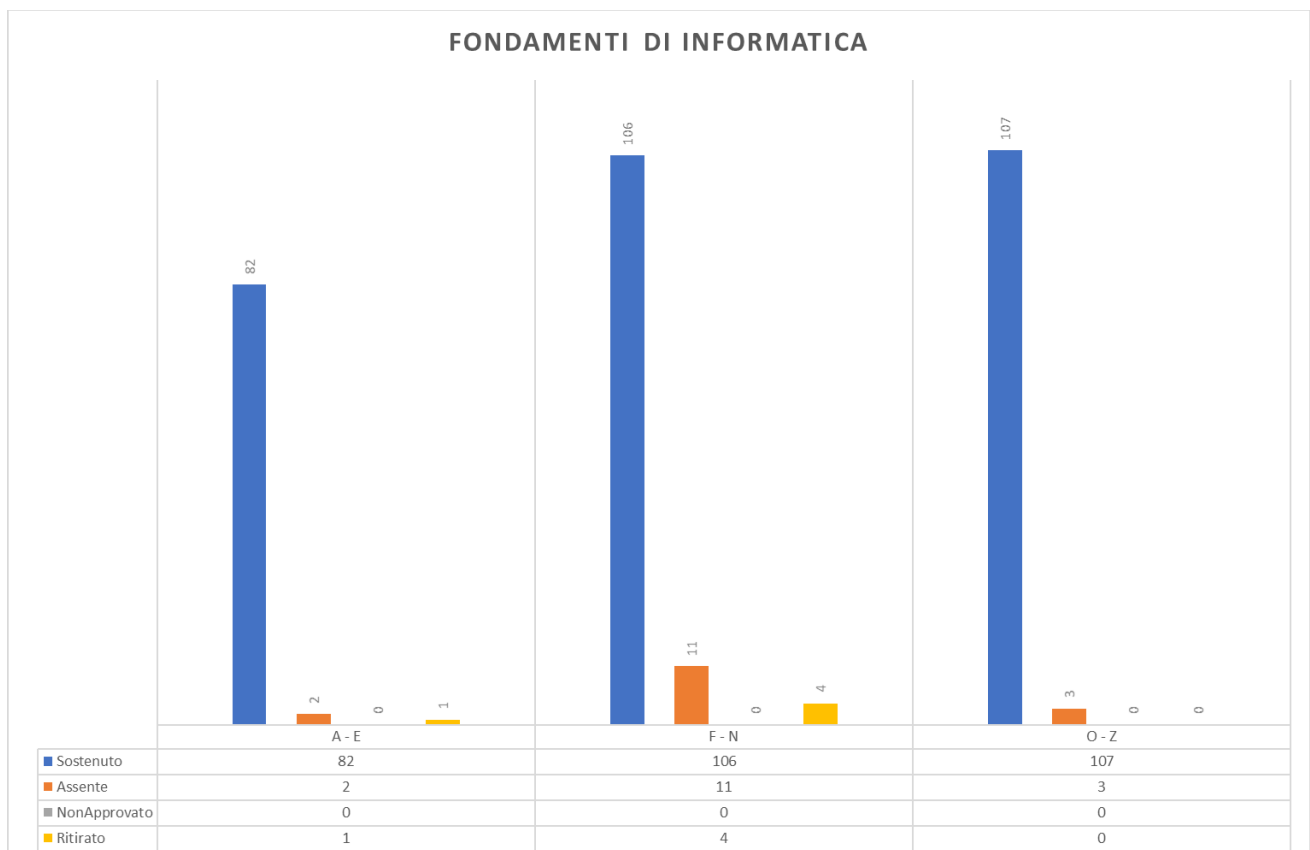


ELEMENTI DI ANALISI MATEMATICA 1

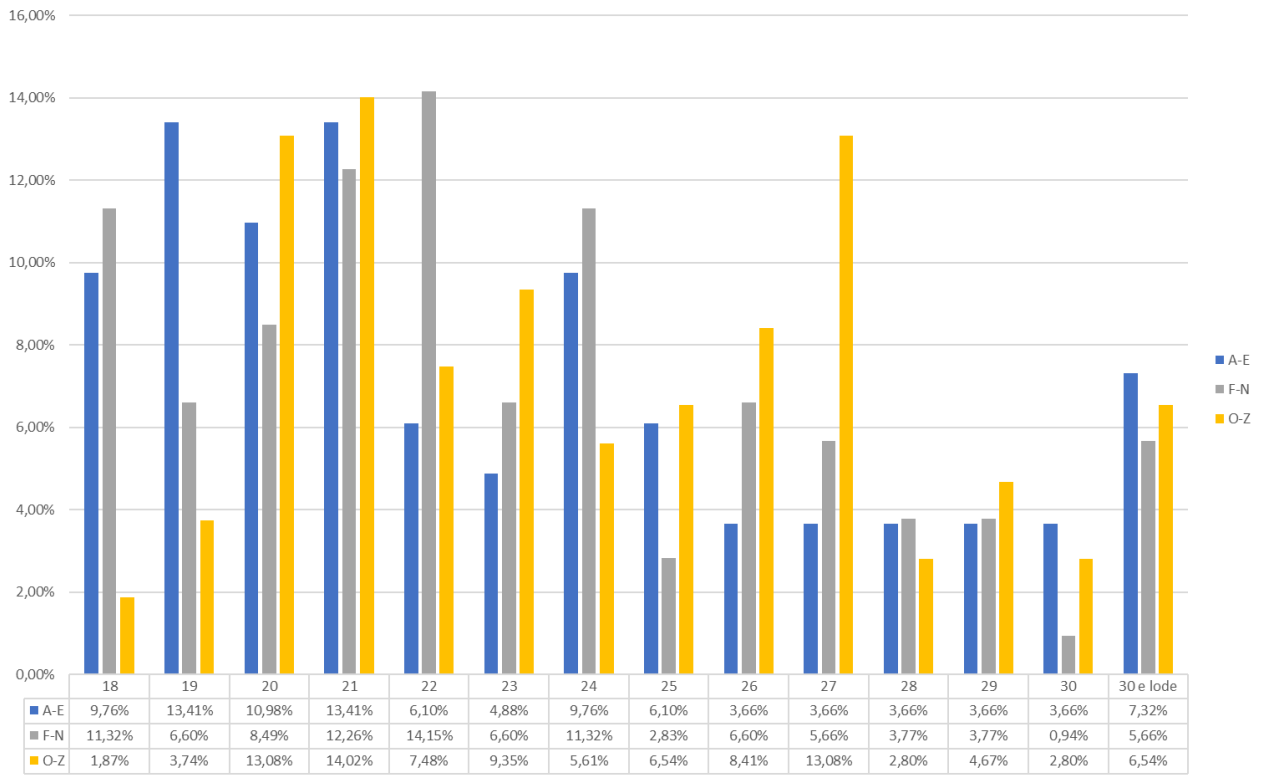


Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
FONDAMENTI DI INFORMATICA (72439)	419	219	200	0,52

	A-E	F-N	O-Z
Docenti	Barbanera Franco e Madonia Maria Serafina	Barbanera Franco e Madonia Maria Serafina	Barbanera Franco
Esami superati (tot. 295)	30,61%	29,71%	38,41%
Propedeuticità 2022/23: NESSUNA			
Propedeuticità 2024/25: NESSUNA			
Osservazioni			



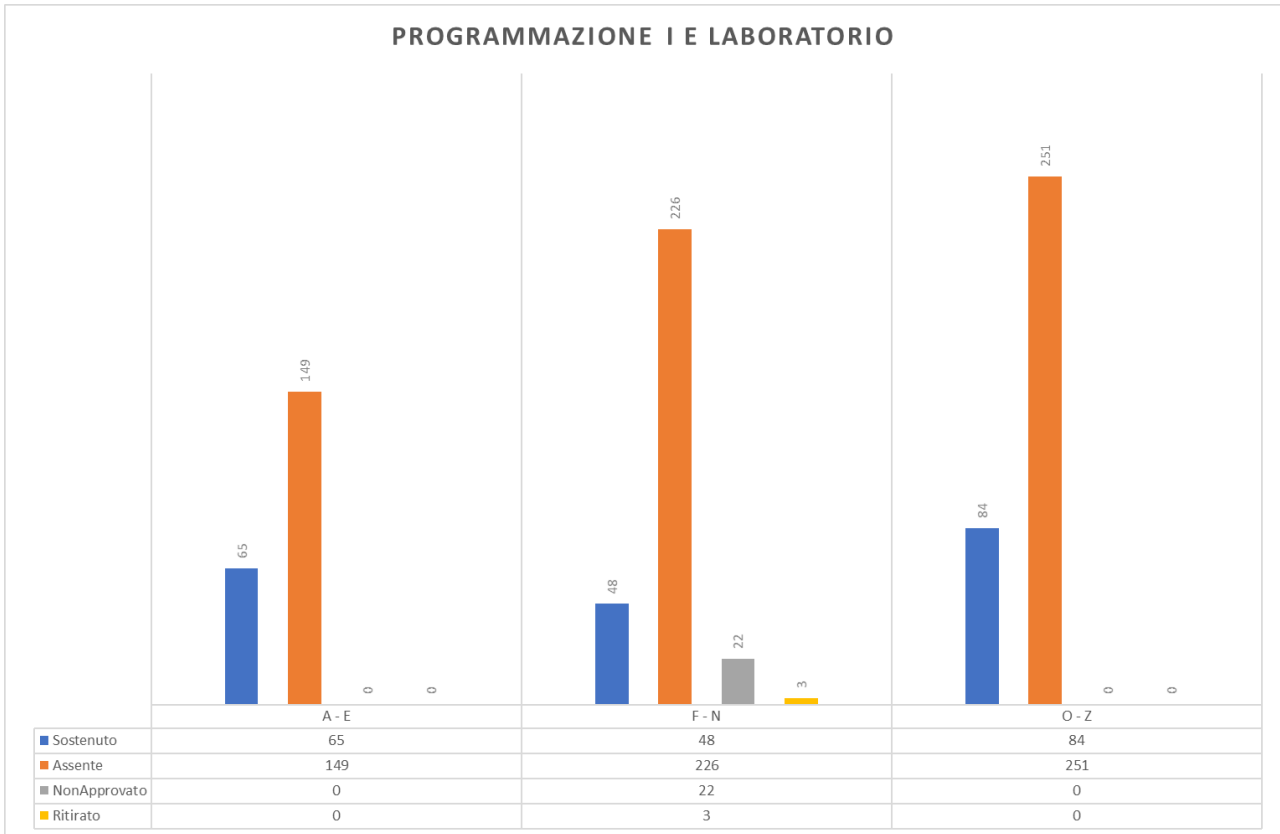
FONDAMENTI DI INFORMATICA



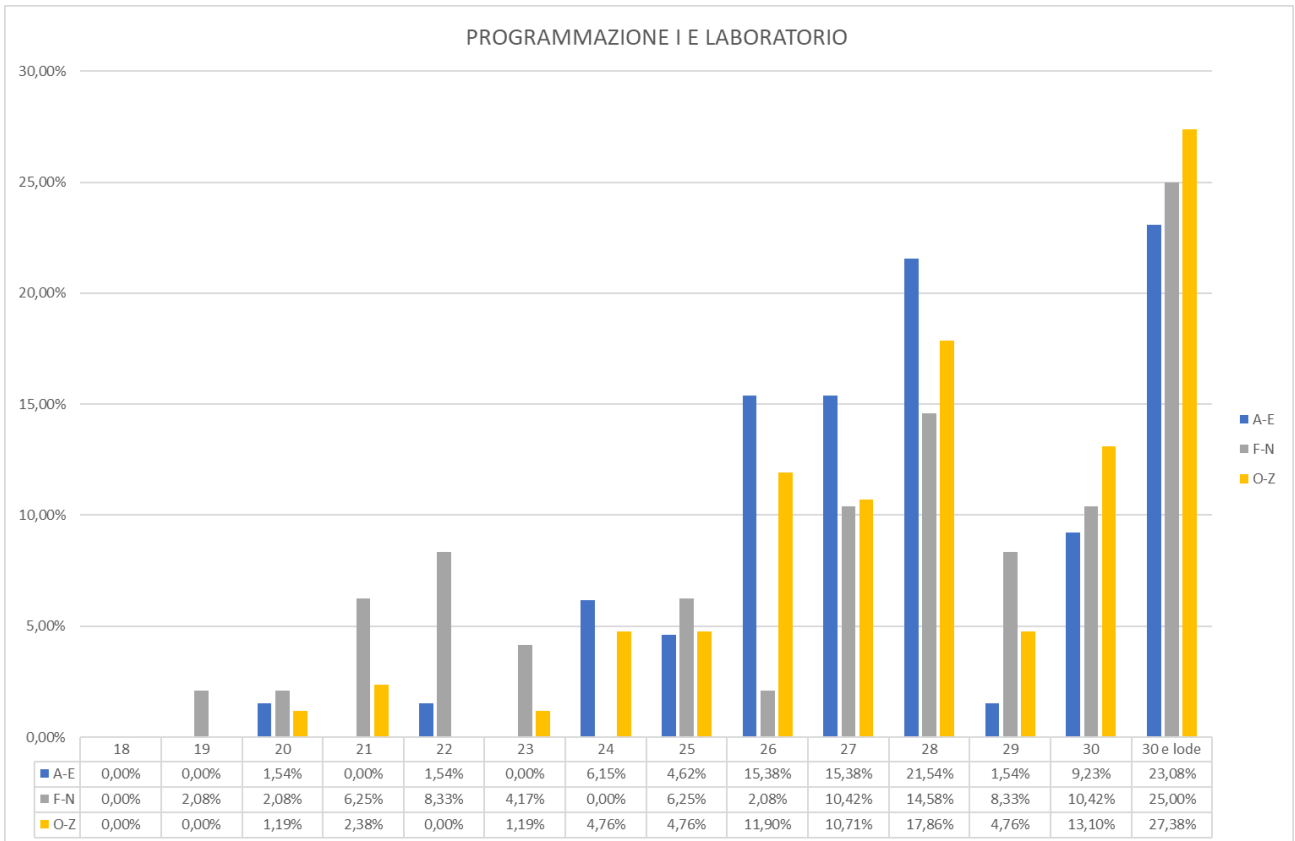
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
PROGRAMMAZIONE I E LABORATORIO (1015912)	418	147	271	0,35

	A-E	F-N	O-Z
Docenti	Messina Fabrizio	Farinella Giovanni Maria e Furnari Antonino	Messina Fabrizio
Esami superati (tot. 197)	30,37%	16,05%	25,07%
Propedeuticità 2022/23: NESSUNA			
Propedeuticità 2024/25: NESSUNA			
Osservazioni: C'è un basso tasso di superamento degli esami rispetto ai prenotati. Probabilmente l'esame viene provato più volte prima di superarlo. Si suggerisce di indagarne le cause.			

PROGRAMMAZIONE I E LABORATORIO



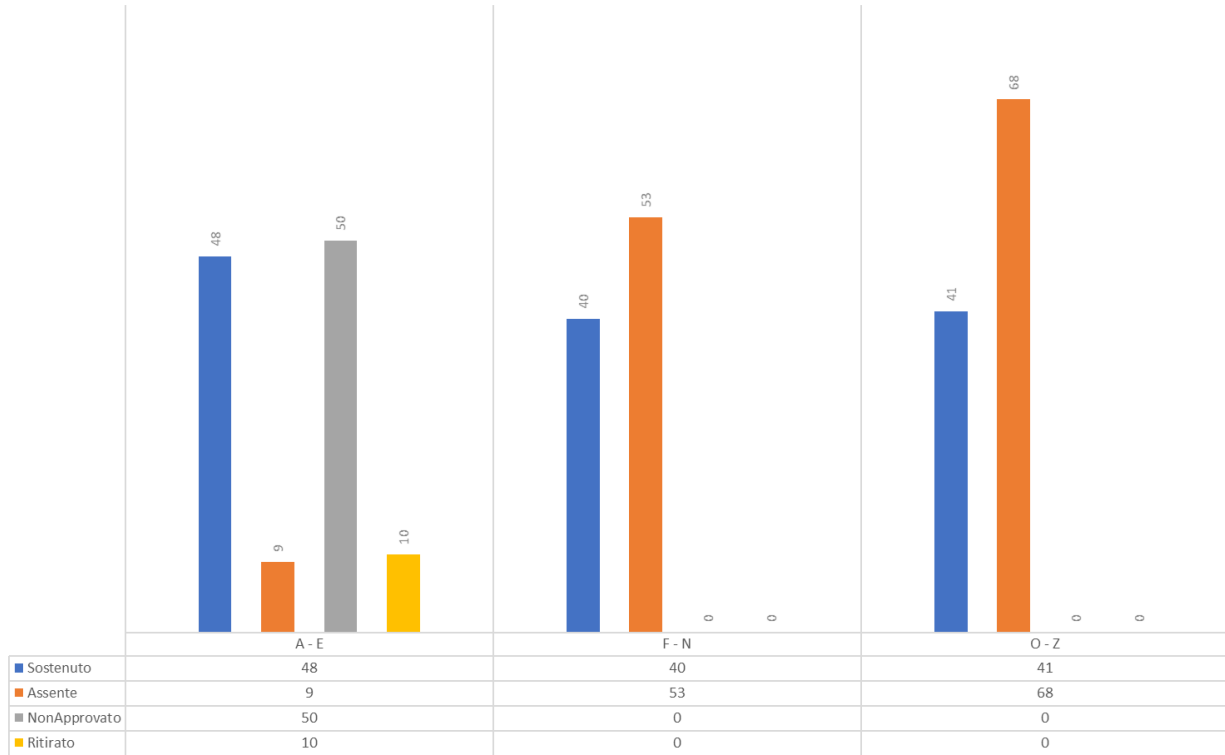
PROGRAMMAZIONE I E LABORATORIO



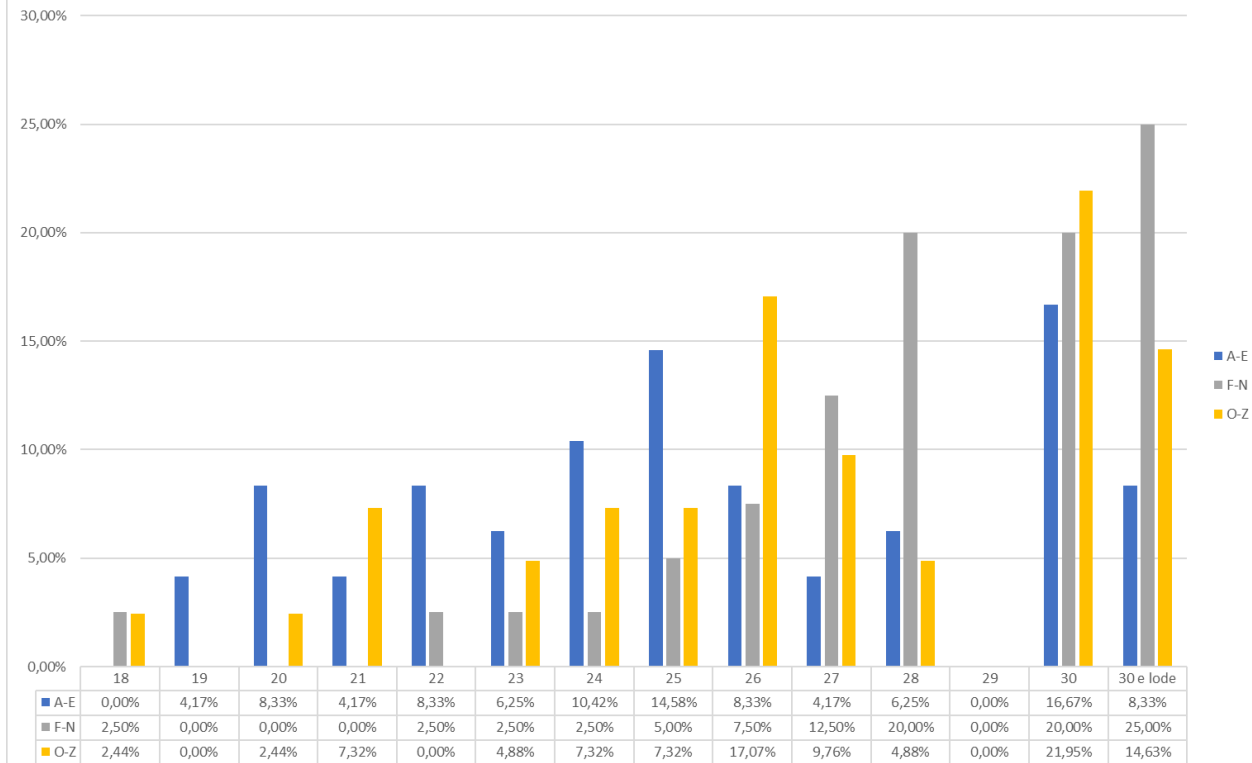
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
PROGRAMMAZIONE II E LABORATORIO (9795537)	418	88	330	0,21

	A-E	F-N	O-Z
Docenti	Ortis Alessandro	Santoro Corrado e Ragusa Francesco	Spata Massimo Orazio e Guarnera Francesco
Esami superati (tot. 129)	41,02%	43,01%	37,61%
Propedeuticità 2022/23: Programmazione 1 Strutture Discrete			
Propedeuticità 2024/25: Programmazione 1			
Osservazioni			

PROGRAMMAZIONE II E LABORATORIO



PROGRAMMAZIONE II E LABORATORIO

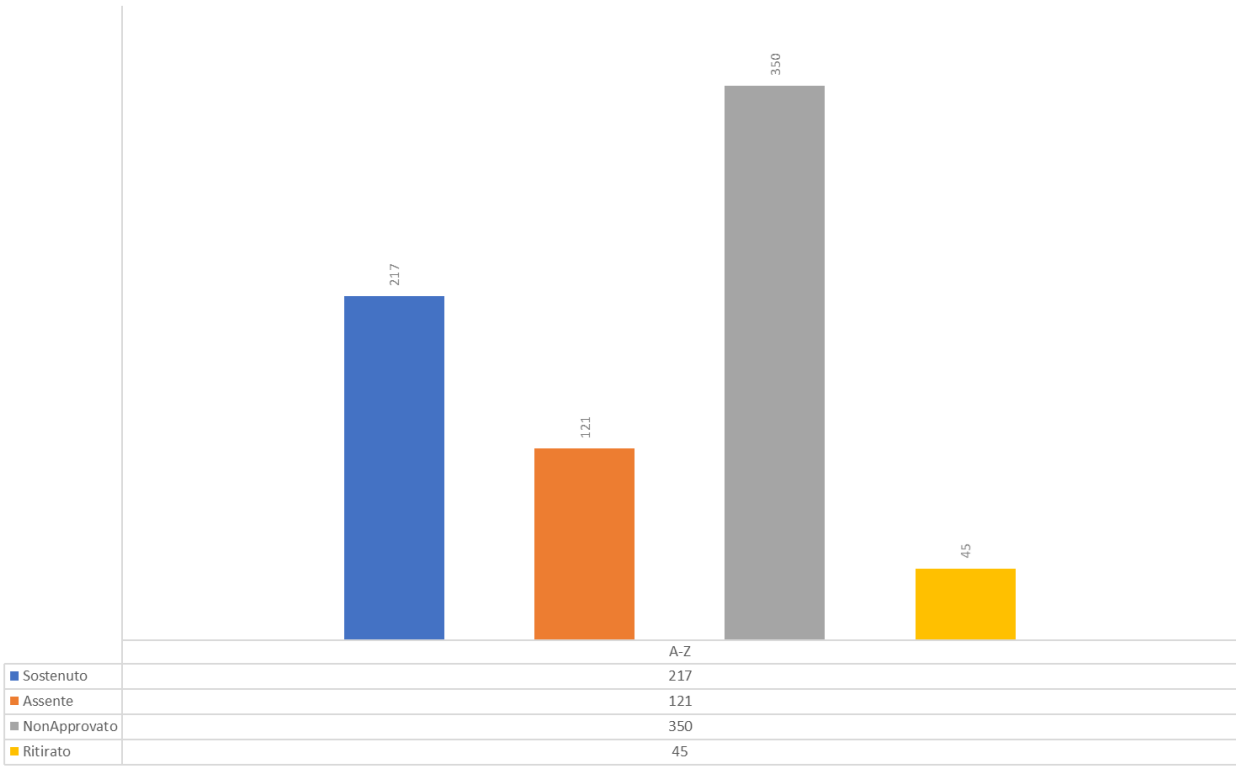


Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
STRUTTURE DISCRETE (9795525)	418	162	256	0,39

Docenti

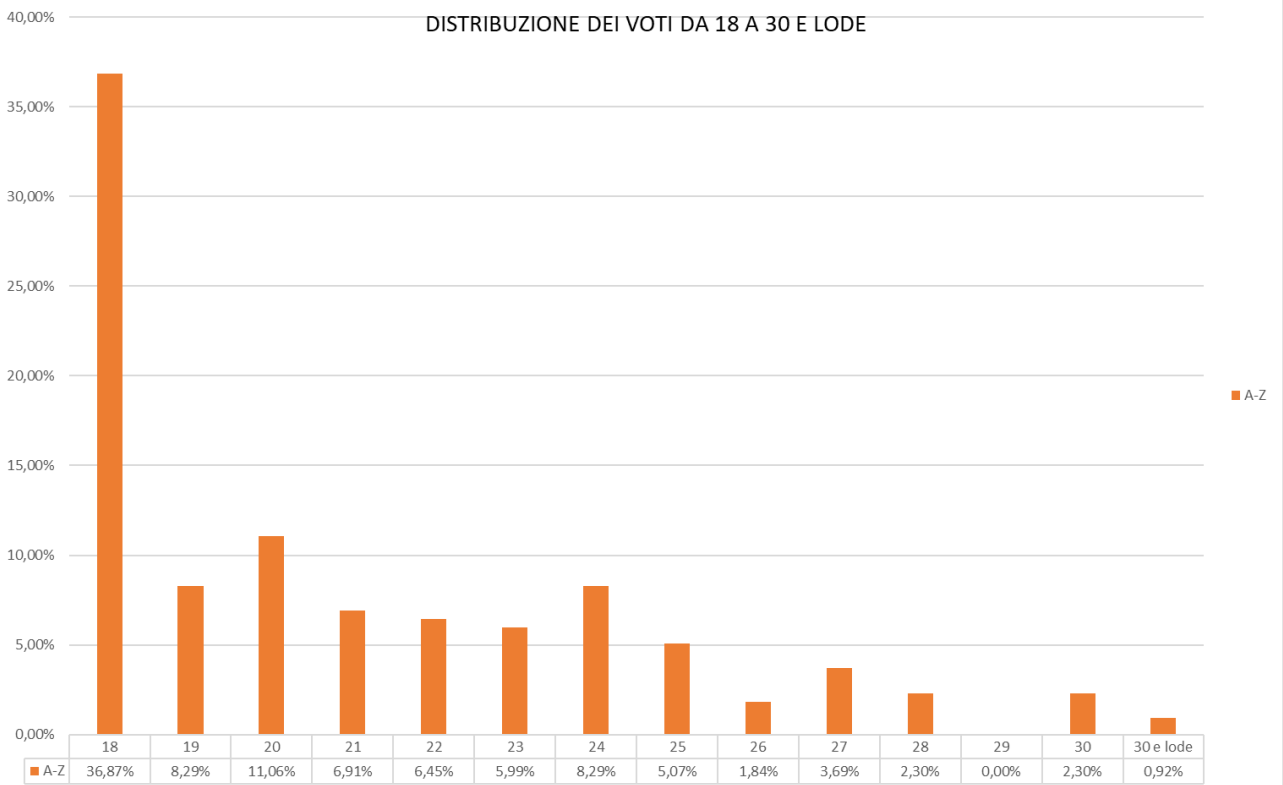
	A-Z
Docenti	Cutello Vincenzo e Cavallaro Claudia
Esami superati (tot. 217)	29,60%
Propedeuticità 2022/23: NESSUNA	
Propedeuticità 2024/25: NESSUNA	
Osservazioni: 1. Verificare perché il 37% degli studenti prende 18.	

STRUTTURE DISCRETE



STRUTTURE DISCRETE

DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
ULTERIORI CONOSCENZE LINGUISTICHE (1002967)	418	209	209	0,5

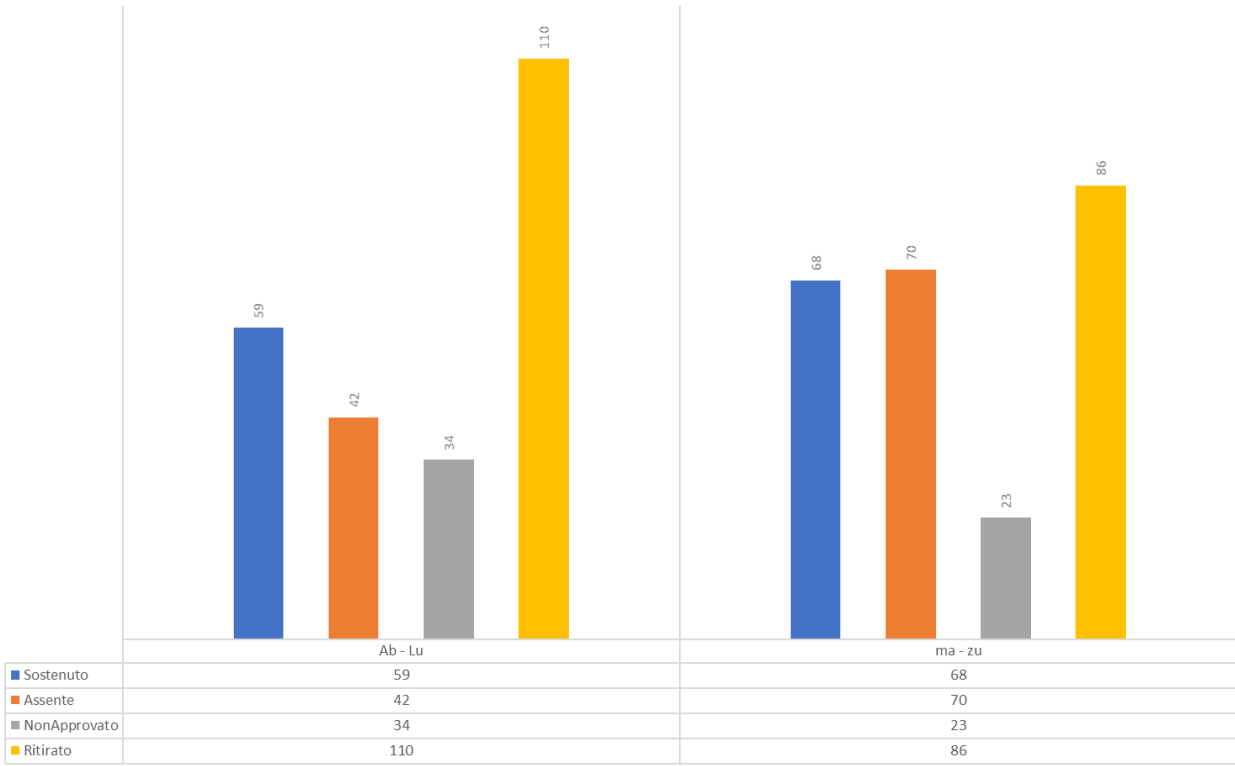
Docente: Villovich Cristina

Qui il computo andava fatto non sugli studenti in regola ma su coloro che non hanno presentato una certificazione (Ornella)

Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
ALGORITMI E LABORATORIO (1014263)	237	50	187	0,21

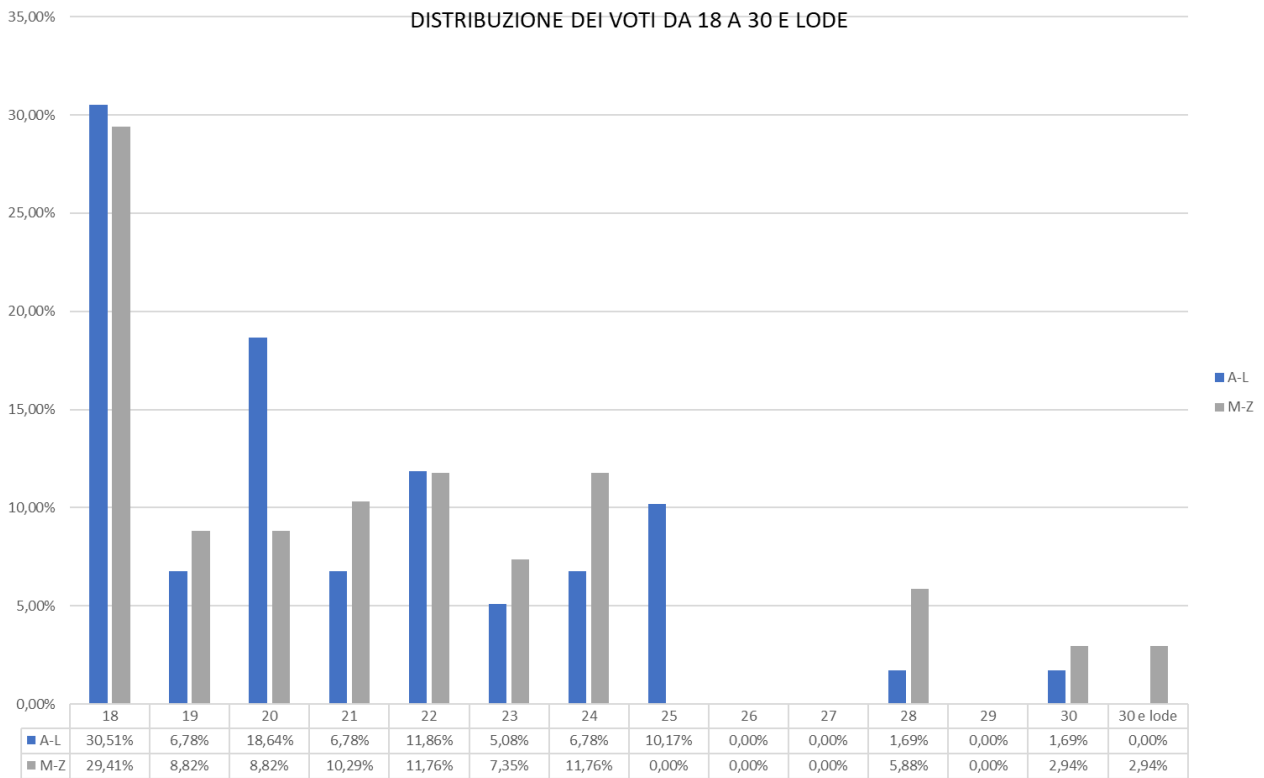
	A-L	M-Z
Docenti	Cantone Domenico e Santamaria Daniele Francesco	Faro Simone e Santamaria Daniele Francesco
Esami superati (tot. 127)	24,08%	27,53%
Propedeuticità 2021/22: <ul style="list-style-type: none"> Algebra Lineare e Geometria Fondamenti di Informatica Programmazione 2 Strutture Discrete Propedeuticità 2024/25: <ul style="list-style-type: none"> Programmazione 2 Strutture Discrete 		
Osservazioni: La maggior parte (l'86%) degli studenti prende meno di 25. Va verificata la ragione in relazione alla struttura dell'esame.		

ALGORITMI E LABORATORIO



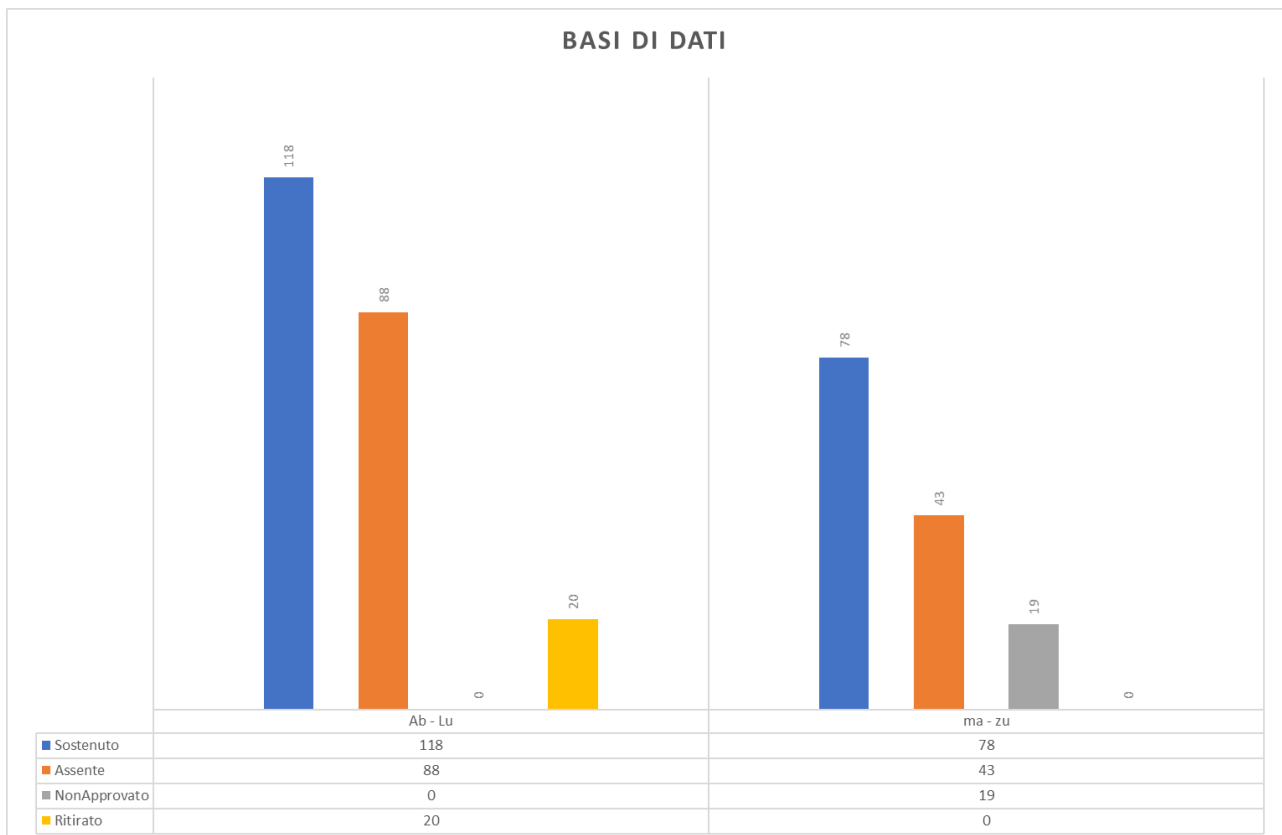
ALGORITMI E LABORATORIO

DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



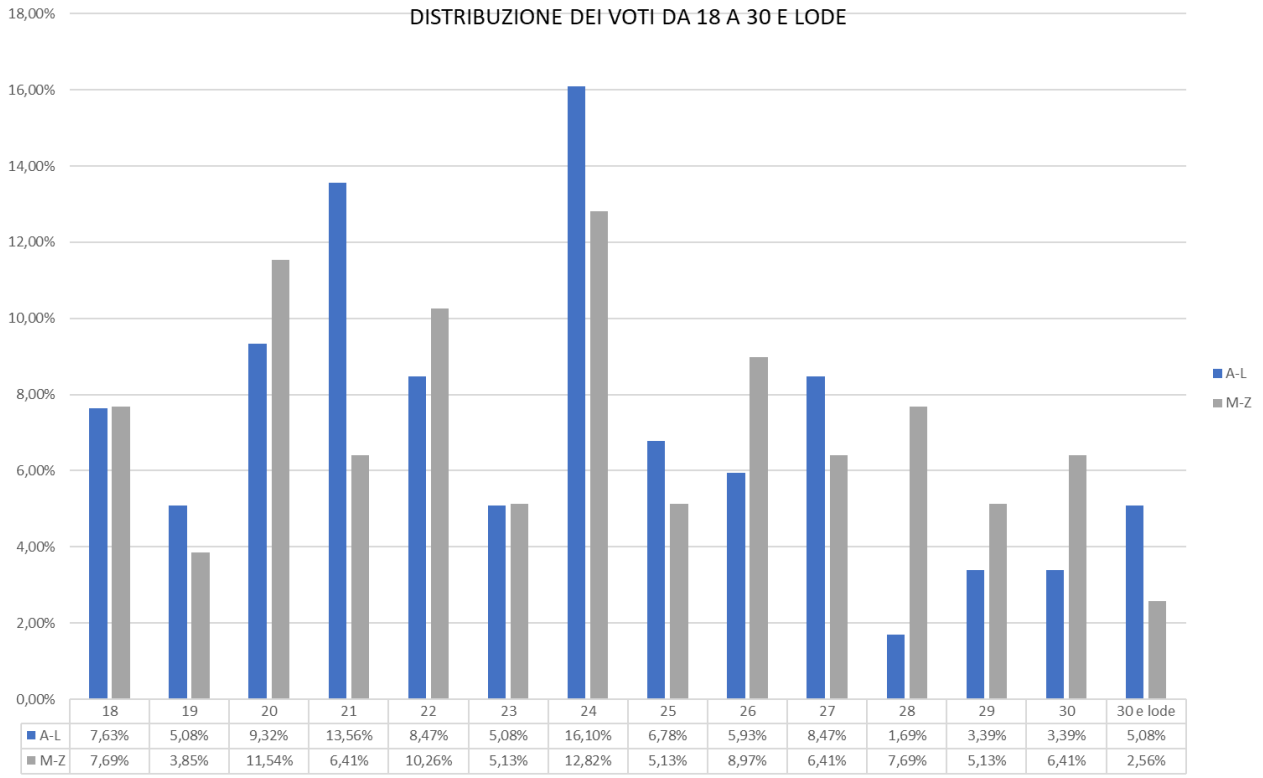
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
BASI DI DATI (1000416)	237	88	149	0,37

	A-L	M-Z
Docenti	Pulvirenti Alfredo	Alaimo Salvatore
Esami superati (tot. 196)	52,21%	55,71%
Propedeuticità 2021/22: Programmazione 2		
Propedeuticità 2024/25: Programmazione 2		
Osservazioni		



BASI DI DATI

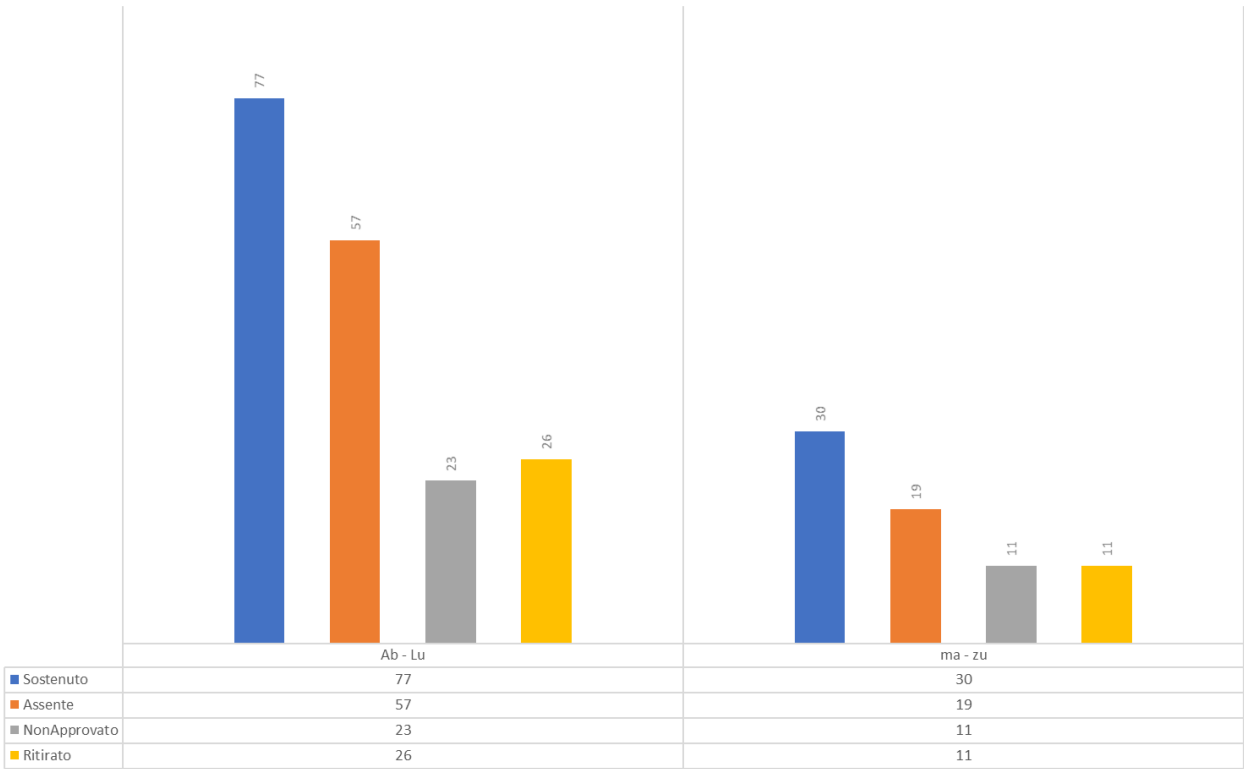
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



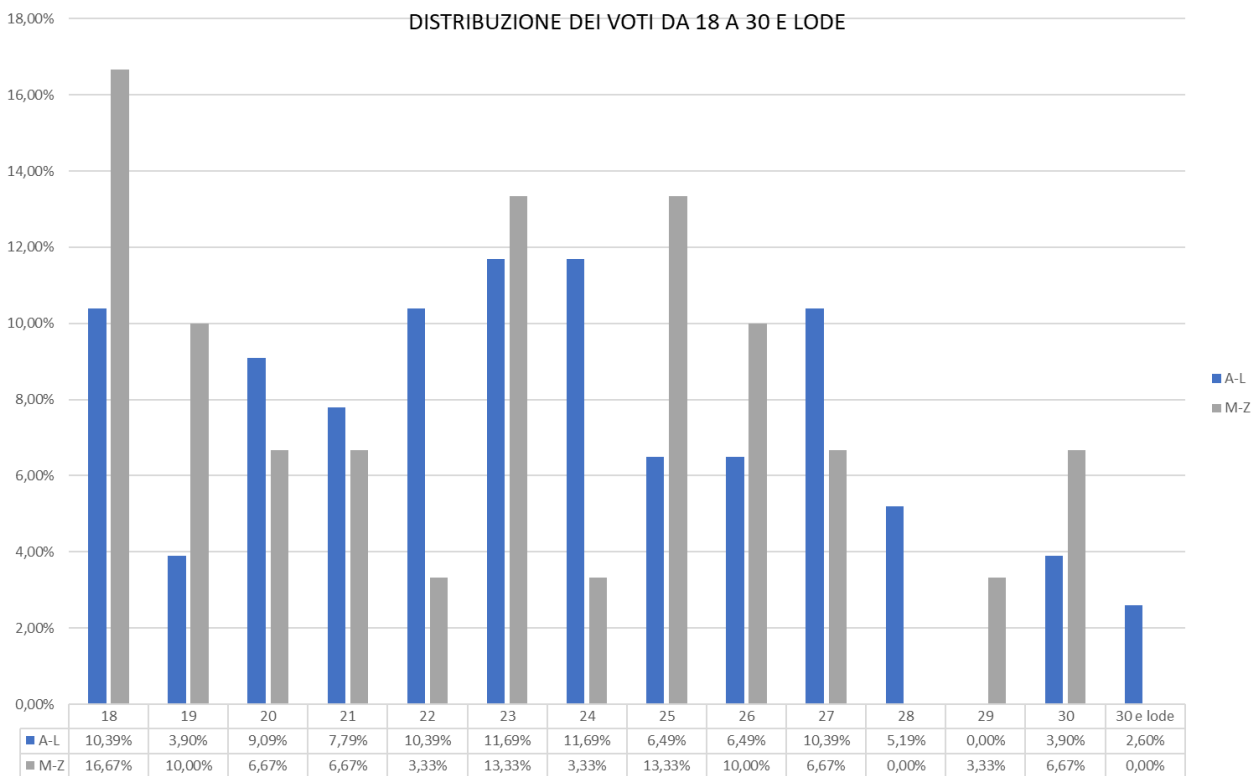
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
ELEMENTI DI ANALISI MATEMATICA 2 (1015123)	237	44	193	0,19

	A-L	M-Z
Docenti	Cirmi Giuseppa Rita	Naselli Ornella
Esami superati (tot. 107)	42,07%	42,25%
Propedeuticità 2021/22: Elementi di Analisi Matematica 1		
Propedeuticità 2024/25: Elementi di Analisi Matematica 1		
Osservazioni: 1. Molti studenti hanno già dato in ritardo analisi 1 e ciò giustifica in parte il basso numero di esami in corso. 2. Il semestre di analisi 1 è troppo vicino a quello di analisi 2 quindi gli studenti hanno pochi appelli per superare la propedeuticità. Osservazione: verificare se è il caso di modificare la didattica programmata con variazioni di semestre.		

ELEMENTI DI ANALISI MATEMATICA 2



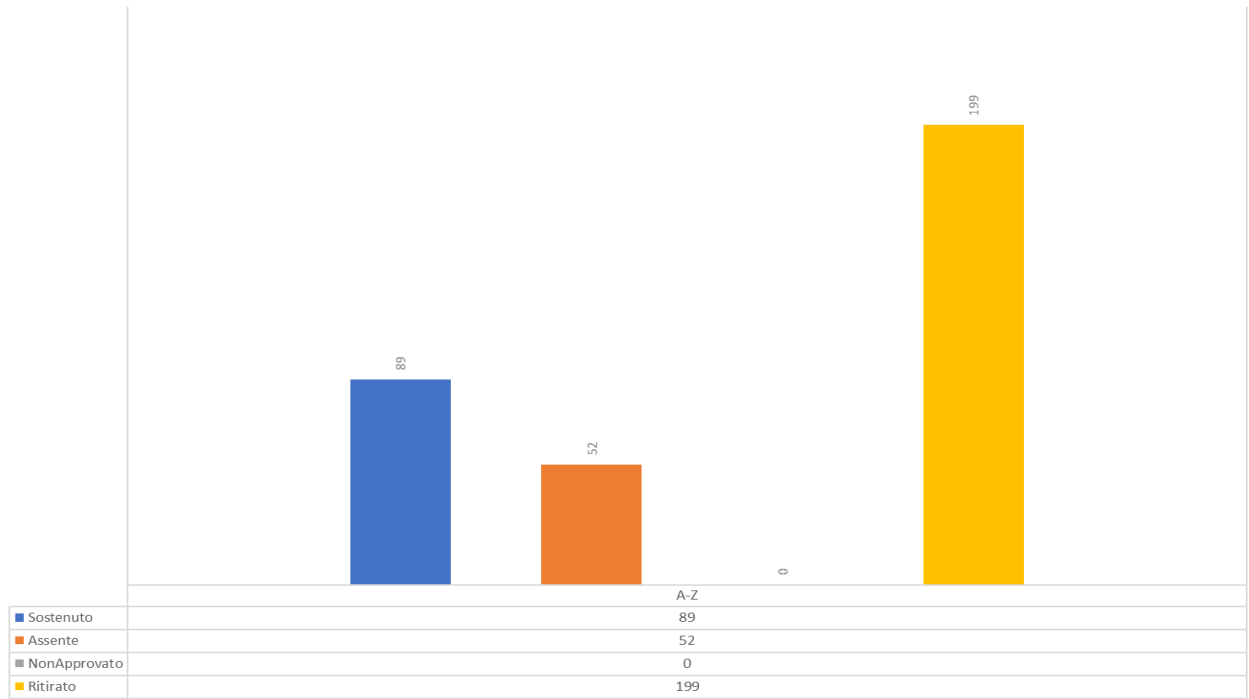
ELEMENTI DI ANALISI MATEMATICA 2 DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



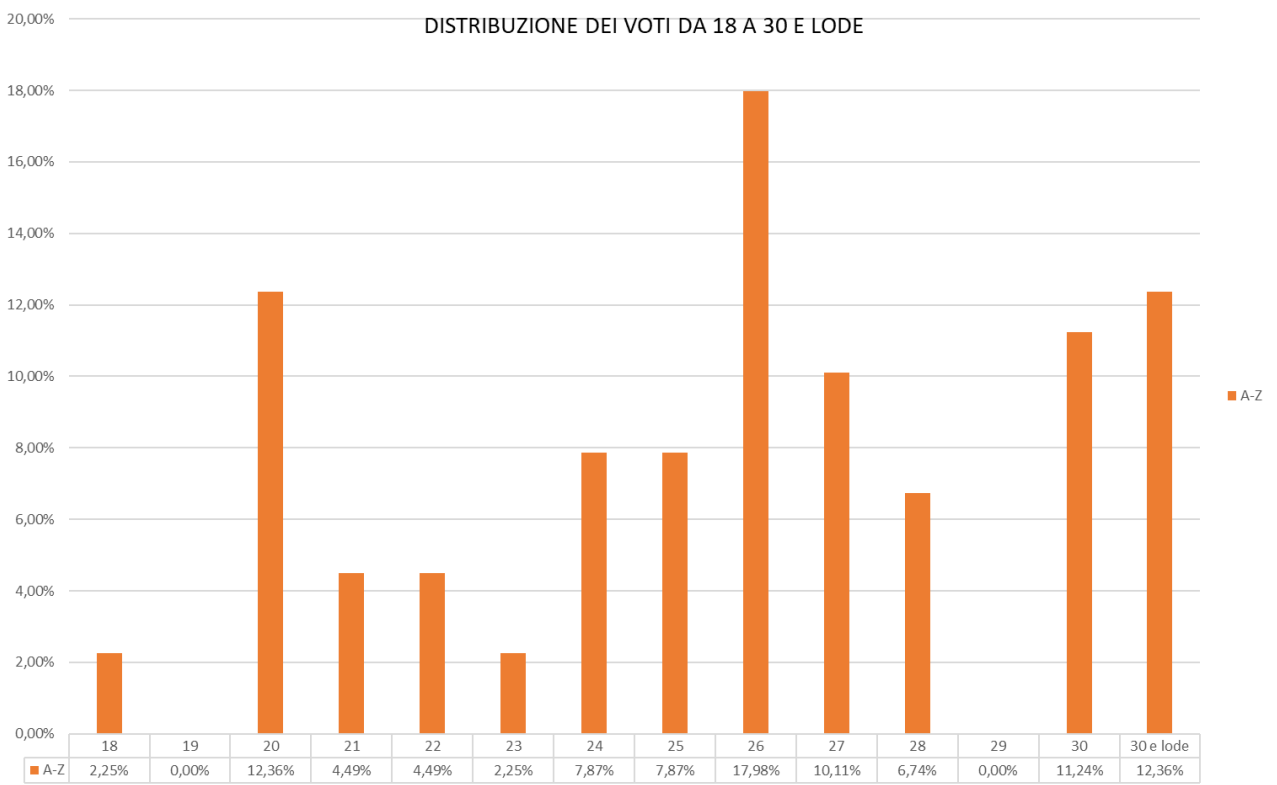
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
INGEGNERIA DEL SOFTWARE (1000430)	237	50	187	0,21

	A-Z
Docenti	Calvagna Andrea Mario e Tramontana Emiliano Alessio
Esami superati (tot. 89)	26,17%
Propedeuticità 2021/22: Programmazione 2	
Propedeuticità 2024/25: Programmazione 2	
Osservazioni: È basso il numero di studenti che superano l'esame anche in relazione al numero delle prenotazioni. Si suggerisce di verificarne la causa. Il numero di persone che si sono presentate all'esame è basso, forse per la propedeuticità (Programmazione 2)	

INGEGNERIA DEL SOFTWARE

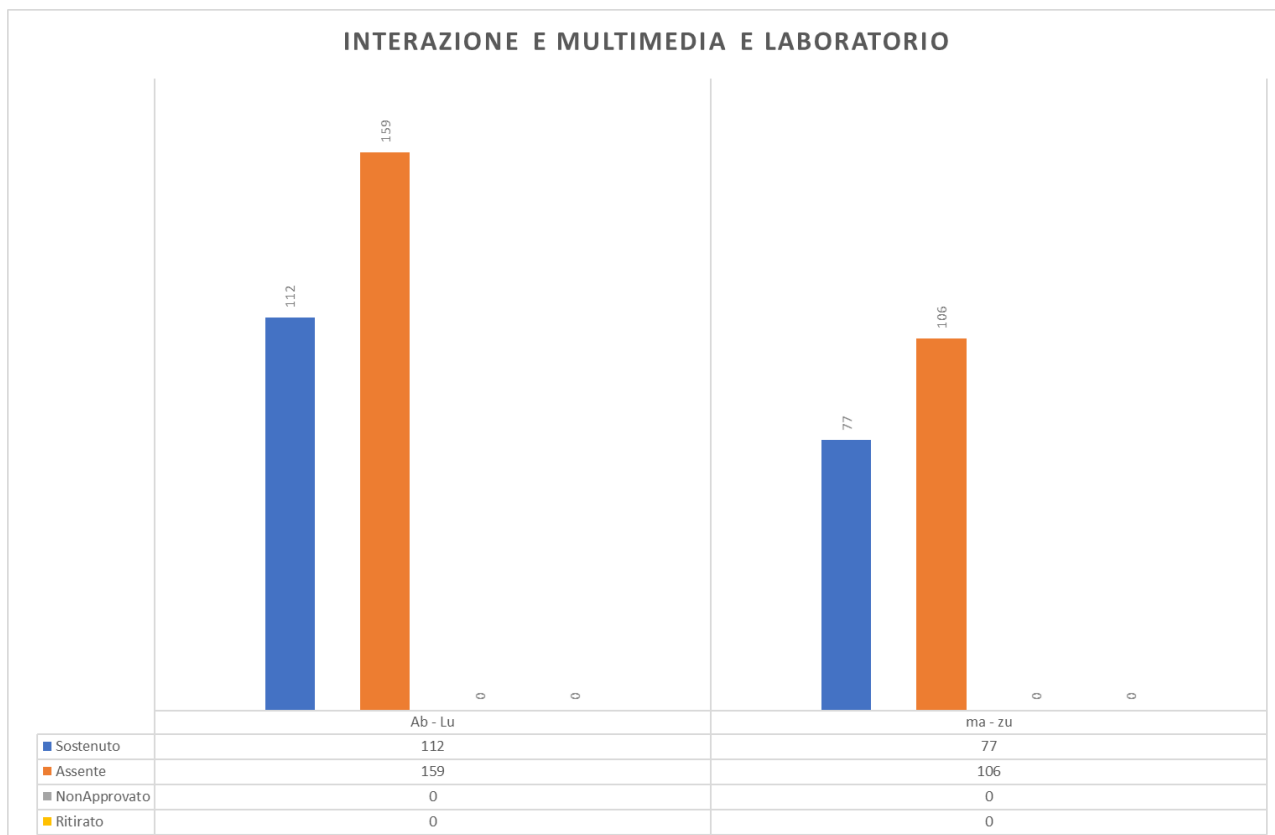


INGEGNERIA DEL SOFTWARE DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE

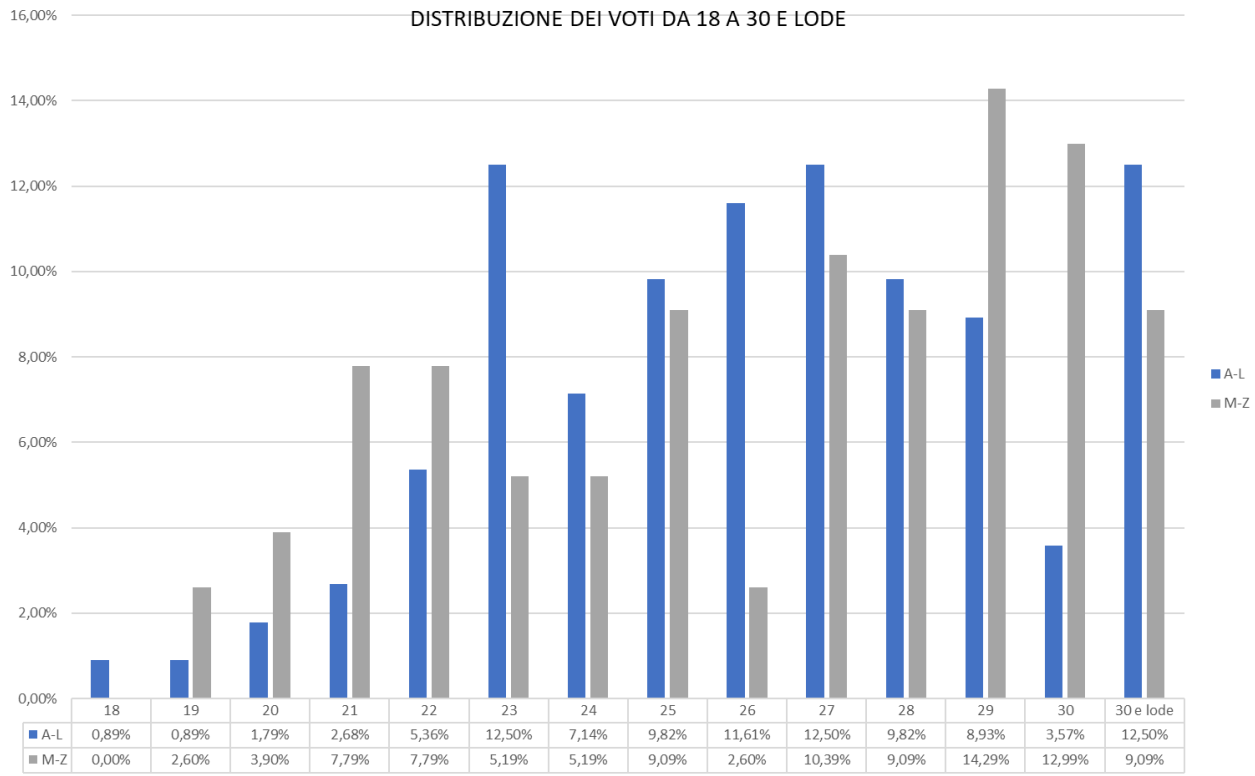


Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
INTERAZIONE E MULTIMEDIA E LABORATORIO (1015928)	237	132	105	0,56

	A-L	M-Z
Docenti	Stanco Filippo	Allegra Dario
Esami superati (tot. 189)	41,32%	42,07%
Propedeuticità 2021/22 Programmazione 1		
Propedeuticità 2024/25 Programmazione 1		
Osservazioni		

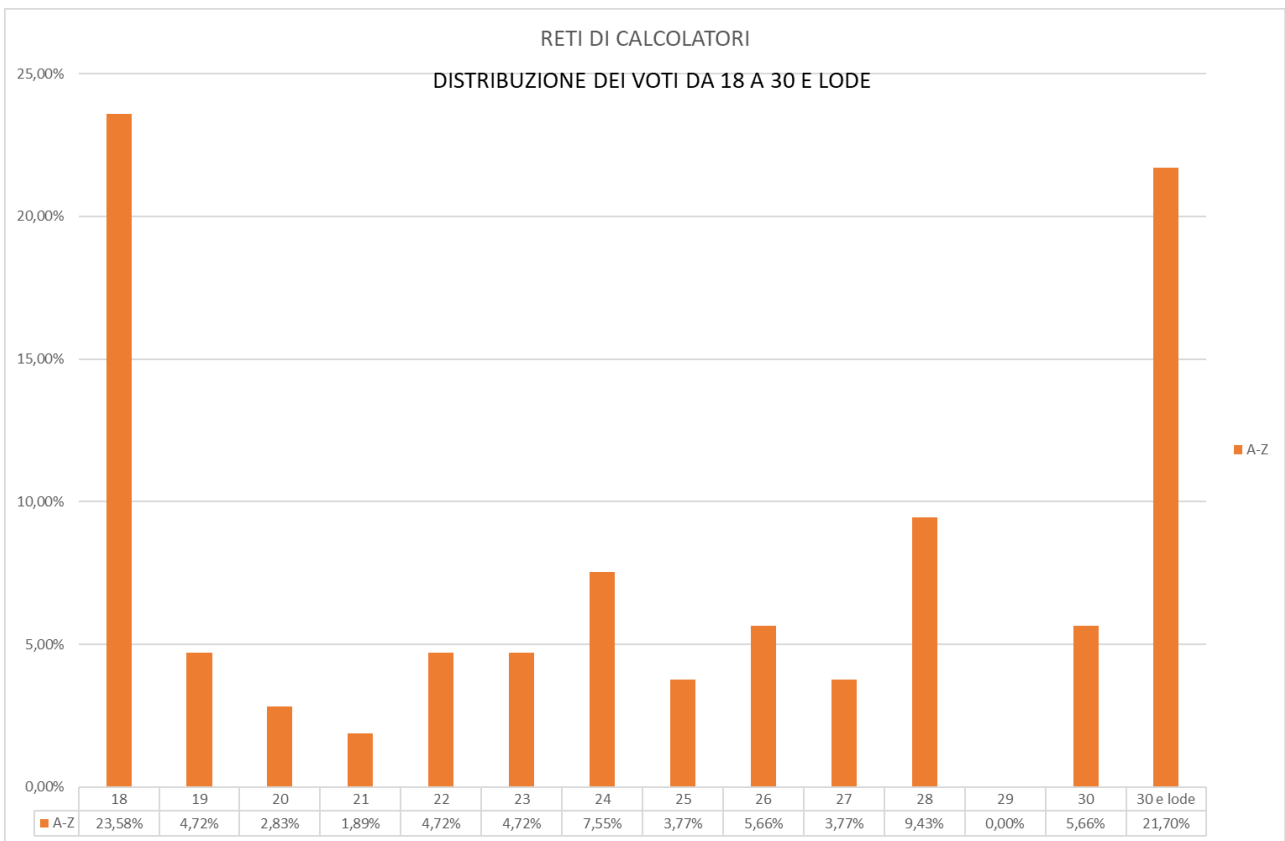
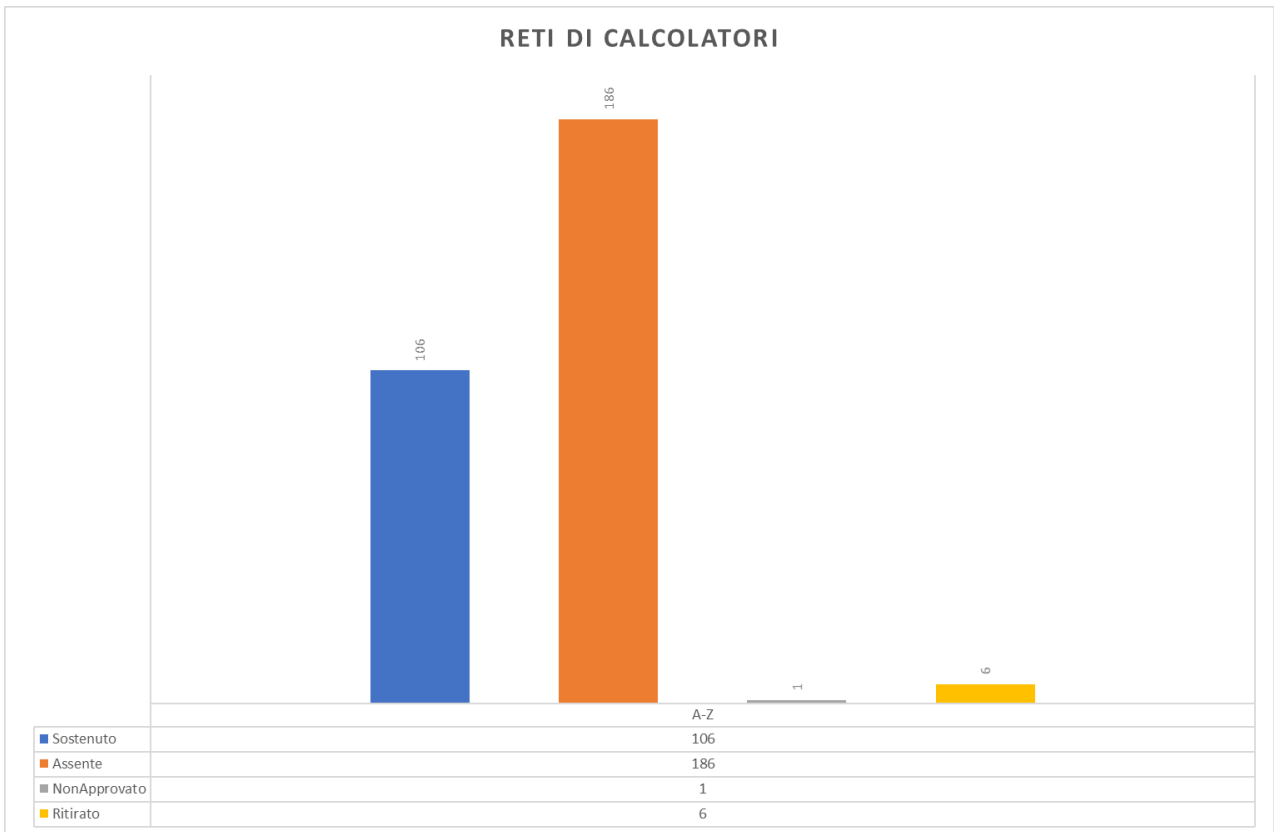


INTERAZIONE E MULTIMEDIA E LABORATORIO
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
RETI DI CALCOLATORI (1000411)	237	36	201	0,15

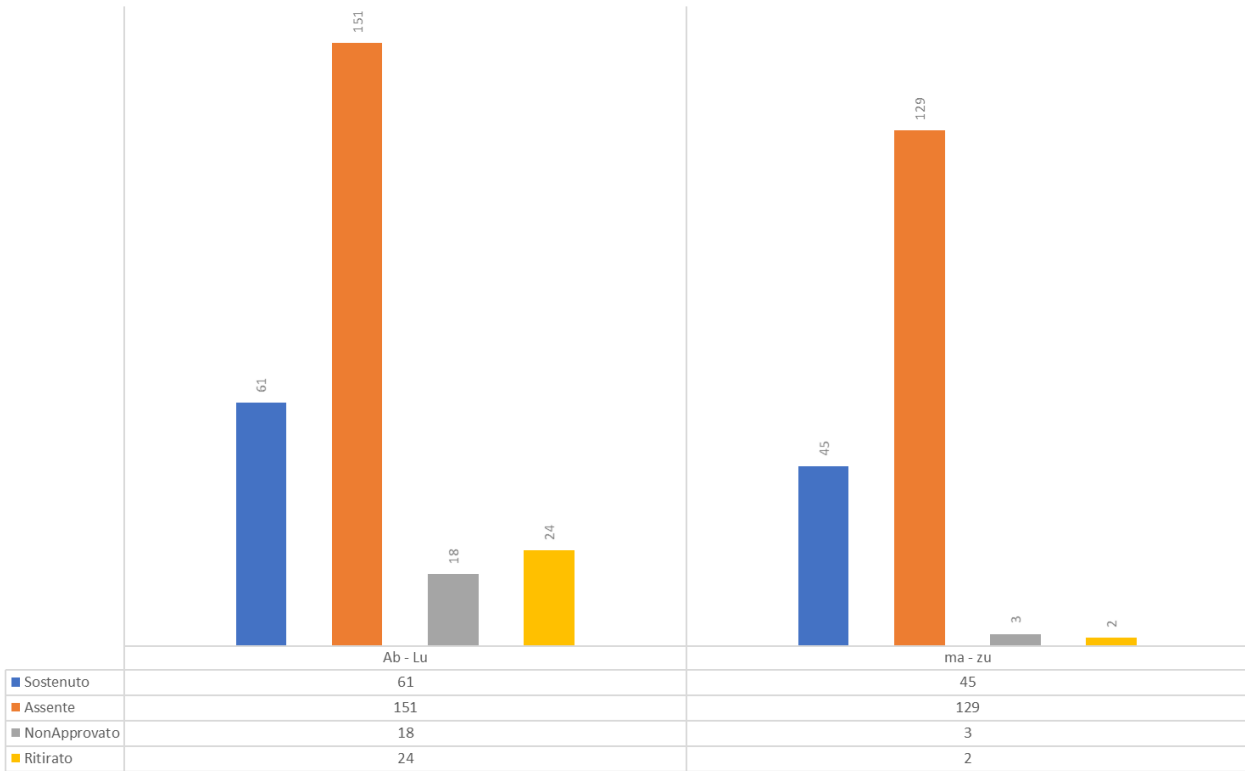
	A-Z
Docenti	Riccobene Salvatore Antonio e Guarnera Luca
Esami superati (tot. 106)	35,45%
Propedeuticità 2021/22: <ul style="list-style-type: none"> Algebra Lineare e Geometria Architettura degli Elaboratori Programmazione 2 Strutture Discrete Propedeuticità 2024/25: <ul style="list-style-type: none"> Programmazione 2 	
Osservazioni: Verificare per quale ragione un numero molto alto di studenti prende 18.	



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
SISTEMI OPERATIVI (1000418)	237	41	196	0,17

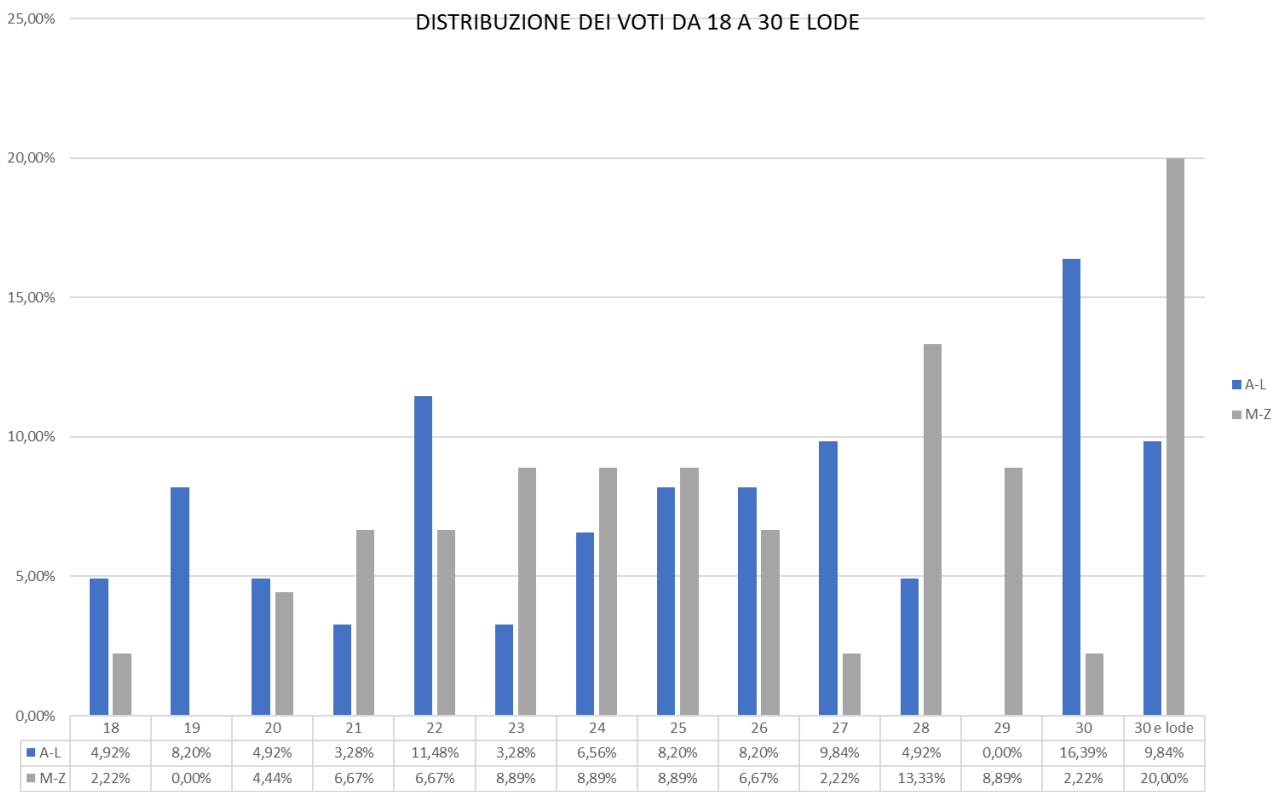
	A-L	M-Z
Docenti	Di Raimondo Mario	Pavone Mario Francesco
Esami superati (tot. 106)	24,01%	25,14%
Propedeuticità 2021/22: Architettura degli Elaboratori Programmazione 1		
Propedeuticità 2024/25: Architettura degli Elaboratori Programmazione 1		
Osservazioni: un basso numero di persone ha superato l'esame		

SISTEMI OPERATIVI



SISTEMI OPERATIVI

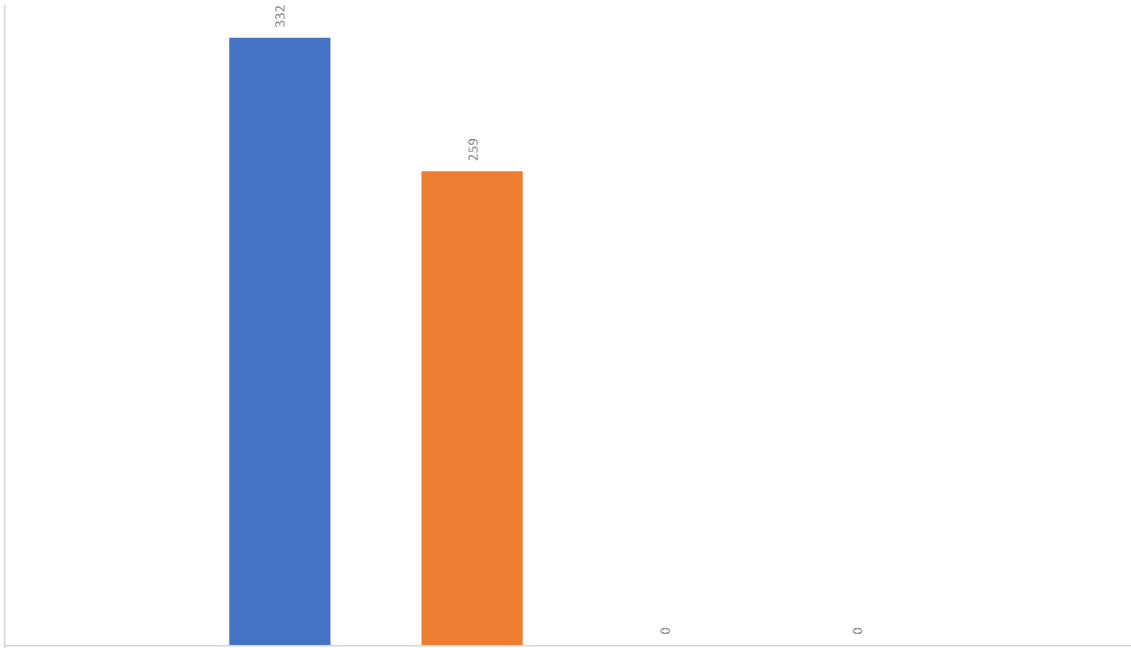
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
AUDIO PROCESSING (9793942)	85	53	32	0,62

	A-Z
Docenti	Milotta Filippo Luigi Maria
Esami superati (tot. 332)	56,18%
Propedeuticità 2020/21: Interazione e Multimedia Programmazione 2	
Propedeuticità 2024/25: Interazione e Multimedia Programmazione 2	
Osservazioni: Salta all'occhio la differenza tra esami in corso ed esami totali. Ciò è giustificato dalla presenza di studenti di altri corsi di studio, tuttavia, si invita a riflettere se è il caso di tenere aperto tale insegnamento anche a studenti non L31.	

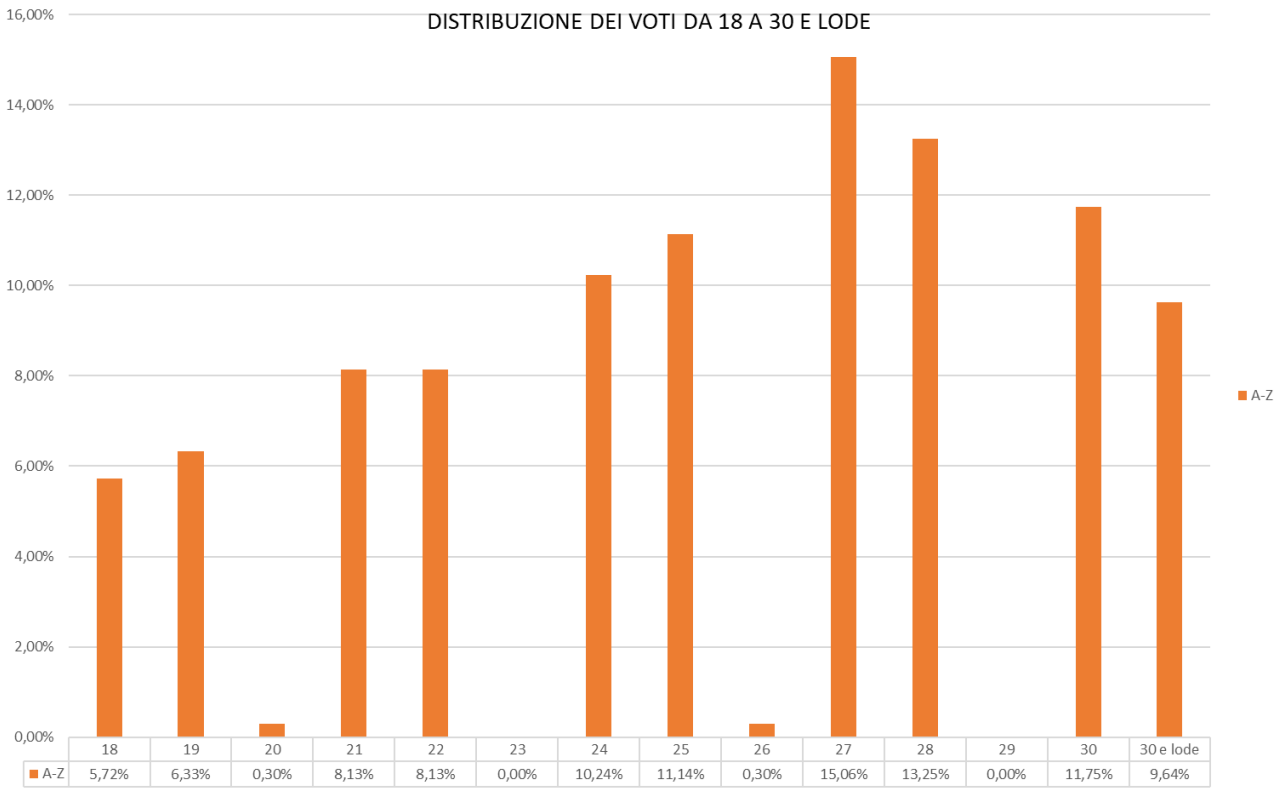
AUDIO PROCESSING



	A-Z
Sostenuto	332
Assente	259
NonApprovato	0
Ritirato	0

AUDIO PROCESSING

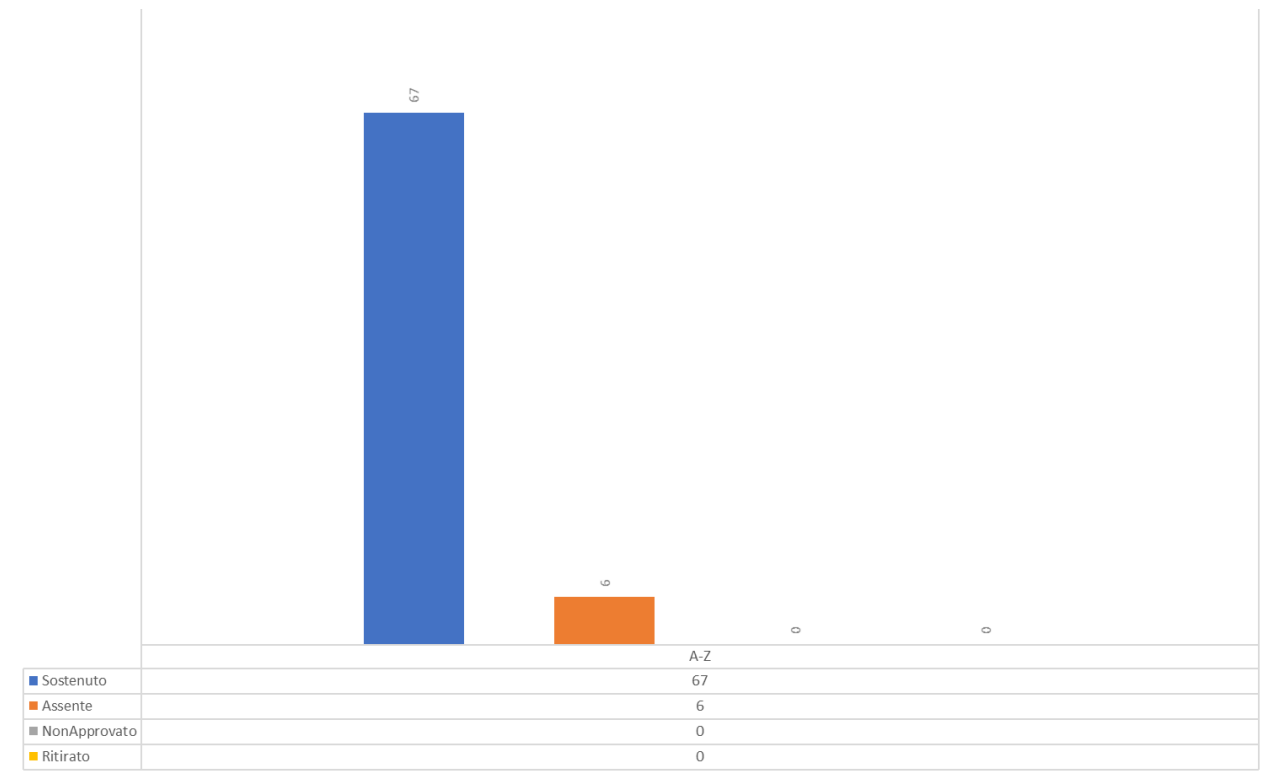
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
COMPUTER GRAFICA (1000419)	93	31	62	0,33

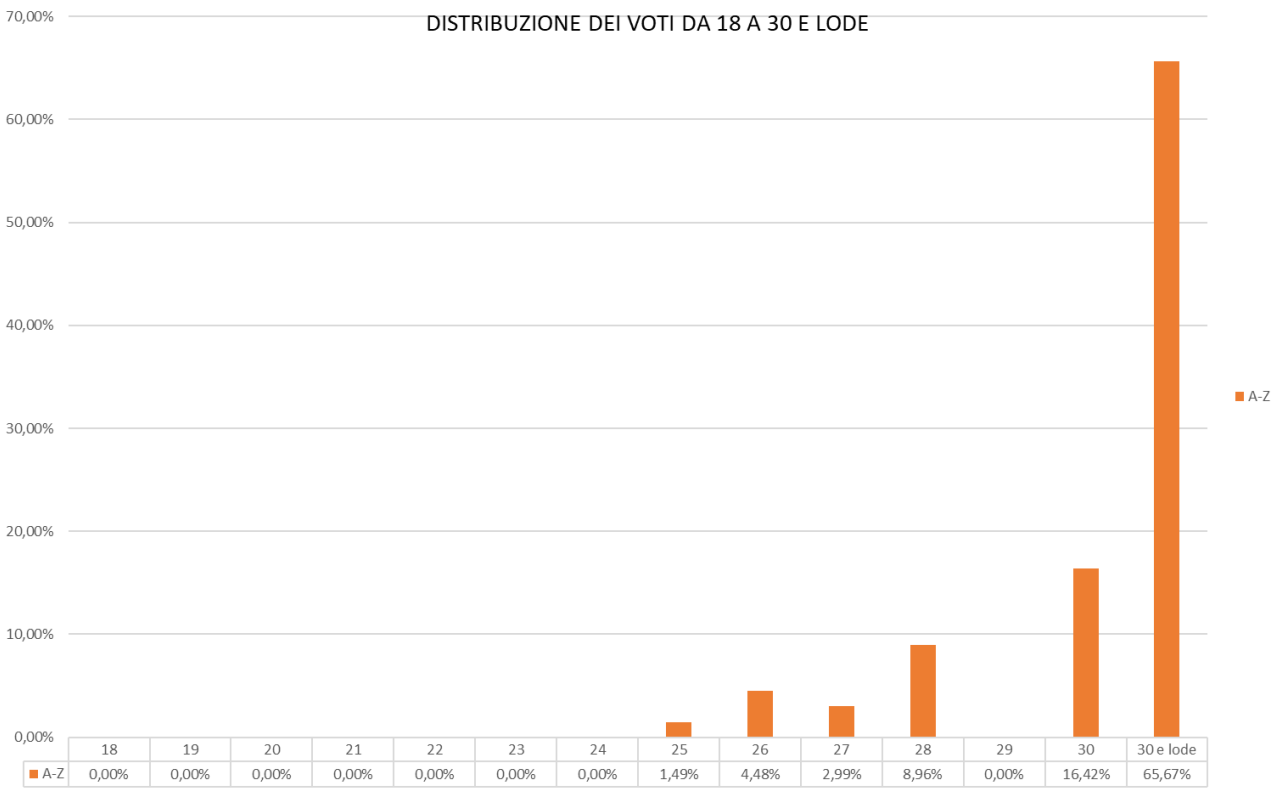
	A-Z
Docenti	Gallo Giovanni
Esami superati (tot. 67)	91,78%
Propedeuticità 2020/21: Programmazione 1	
Propedeuticità 2024/25: Programmazione 1	
Osservazioni	La distribuzione dei voti è sbilanciata verso voti alti con 82% degli studenti che raggiunge un voto di almeno 30. Il voto minimo assegnato agli esami è 25.

COMPUTER GRAFICA



COMPUTER GRAFICA

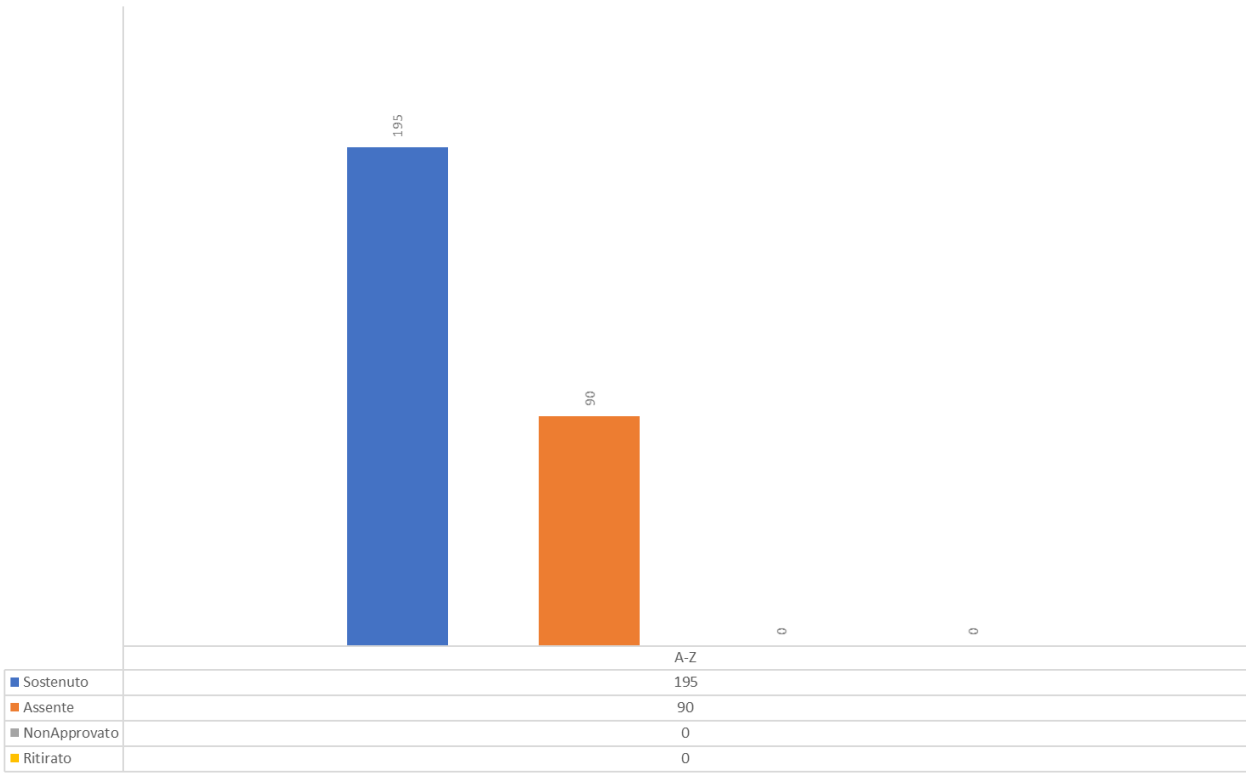
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
DIGITAL FORENSICS (1015126)	100	58	42	0,58

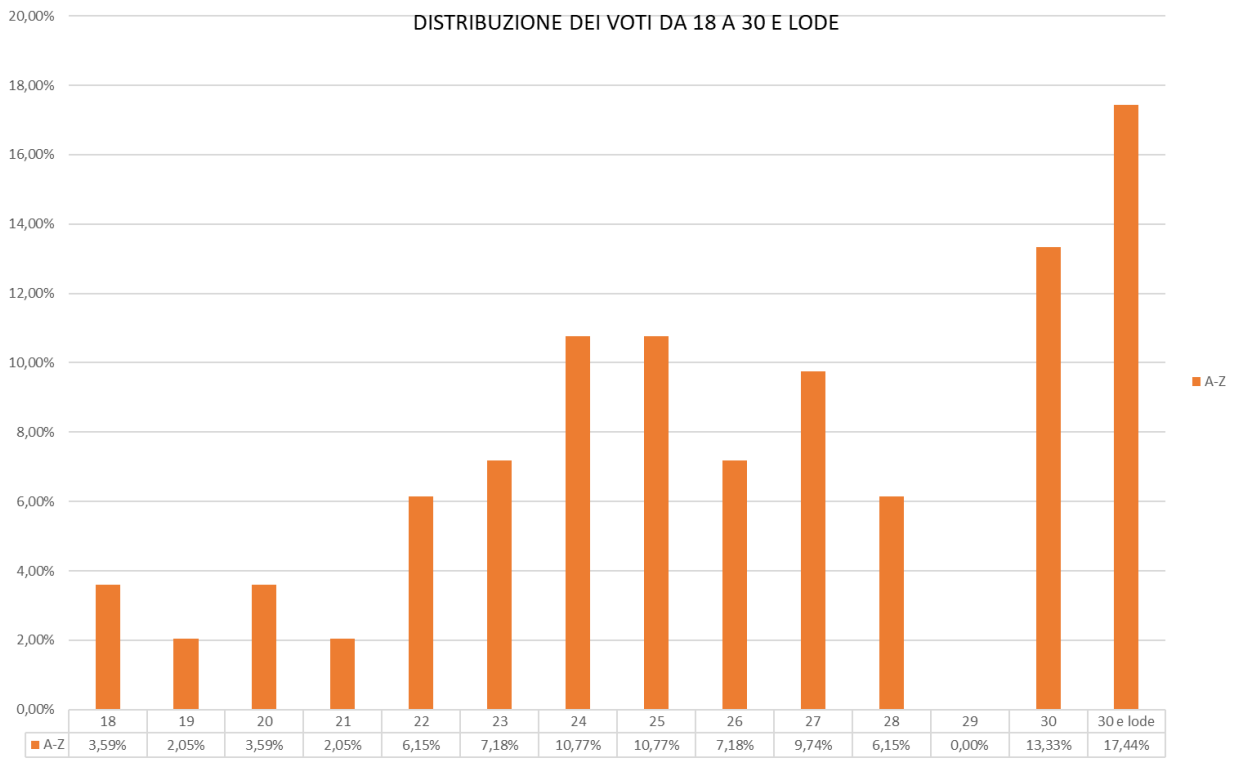
	A-Z
Docenti	Battiato Sebastiano e Guarnera Luca
Esami superati (tot. 195)	68,42%
Propedeuticità 2020/21: Programmazione 2	
Propedeuticità 2024/25: Programmazione 2	
Osservazioni	Il numero di studenti L-31 è circa la metà degli esami superati. C'è un elevato numero di studenti "esterni". La distribuzione dei voti non presenta particolari criticità

DIGITAL FORENSICS



DIGITAL FORENSICS

DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE

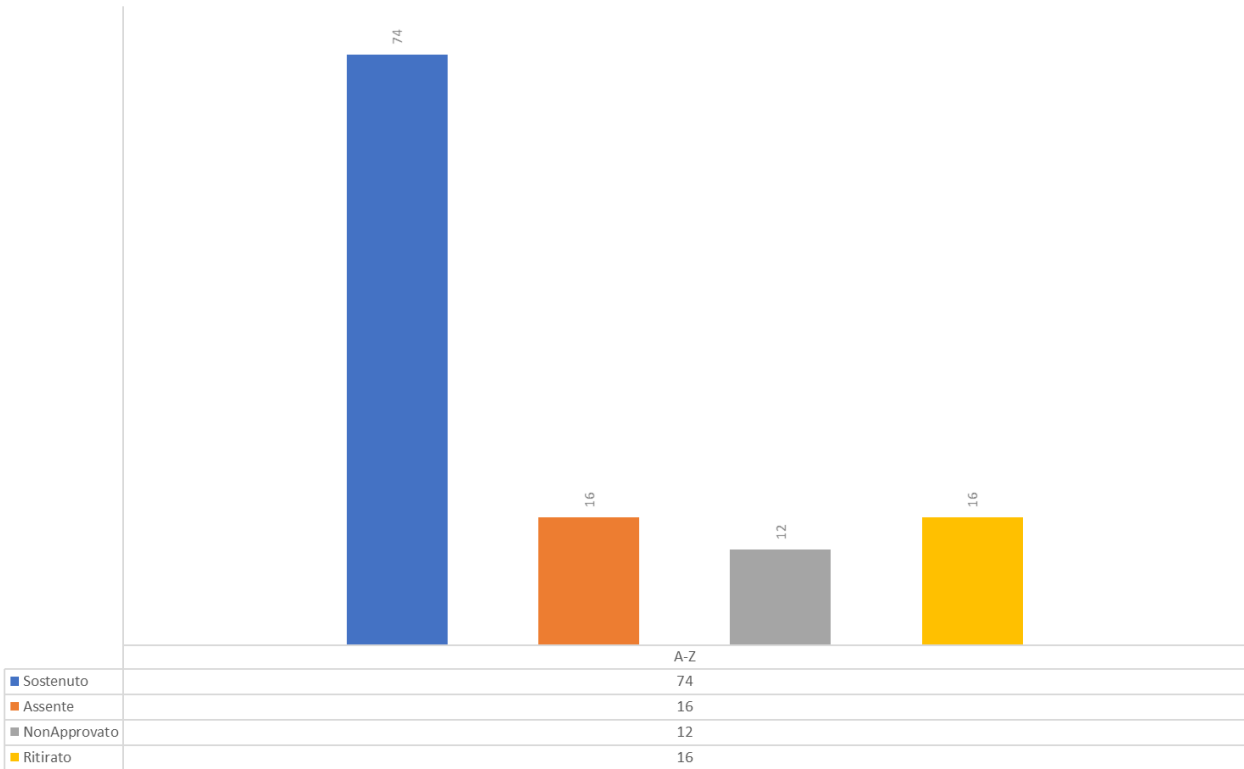


Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
FISICA (1008059)	213	48	165	0,23

Docente

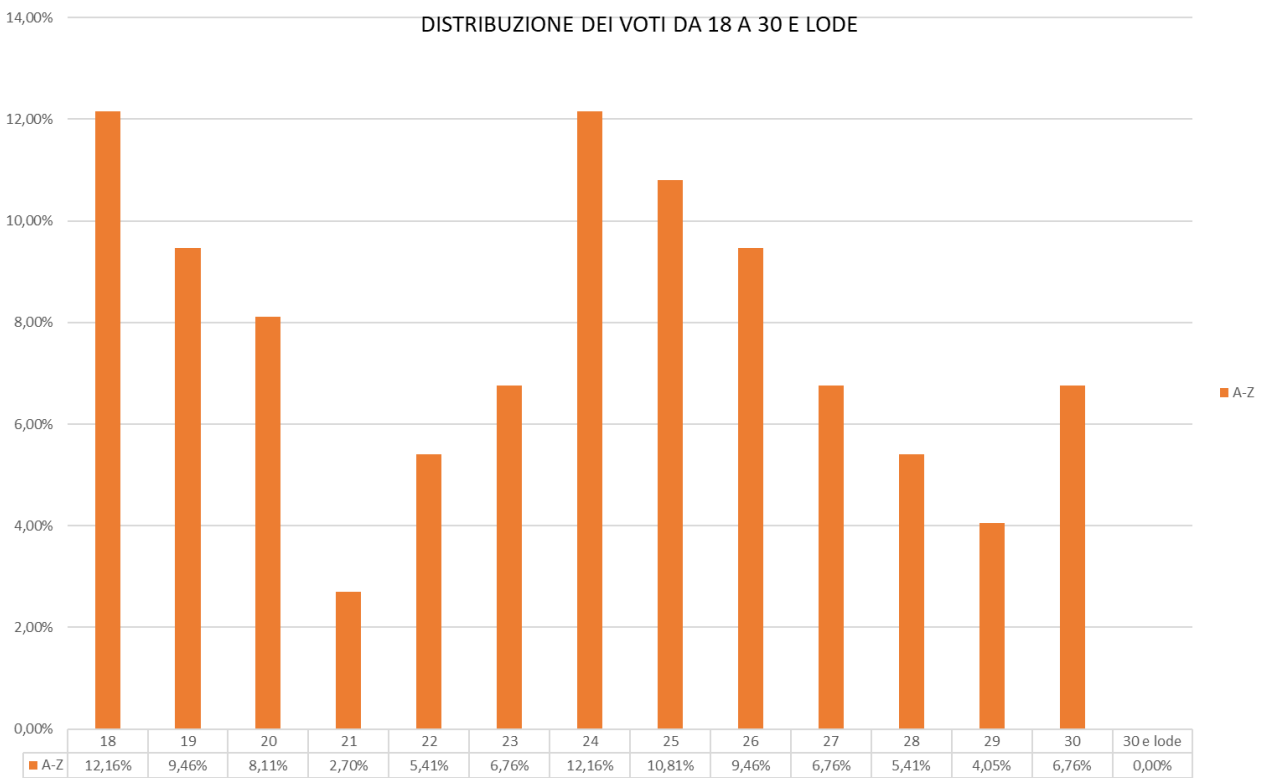
	A-Z
Docenti	Scordino Agata
Esami superati (tot. 74)	62,71%
Propedeuticità 2020/21: <ul style="list-style-type: none"> Algebra Lineare e Geometria Elementi di Analisi Matematica 2 	
Propedeuticità 2024/25: <ul style="list-style-type: none"> Elementi di Analisi Matematica 2 	
Osservazioni: Il ritardo degli esami in corso risente del ritardo di Analisi 2. Si evidenzia la tendenza da parte degli studenti a separare il percorso INF da quello MAT+FIS (che quindi viene rimandato con conseguente ritardo negli esami). La distribuzione dei voti presenta una certa regolarità tra 21 e 30, ma una zona di accumulo al di sotto	

FISICA



FISICA

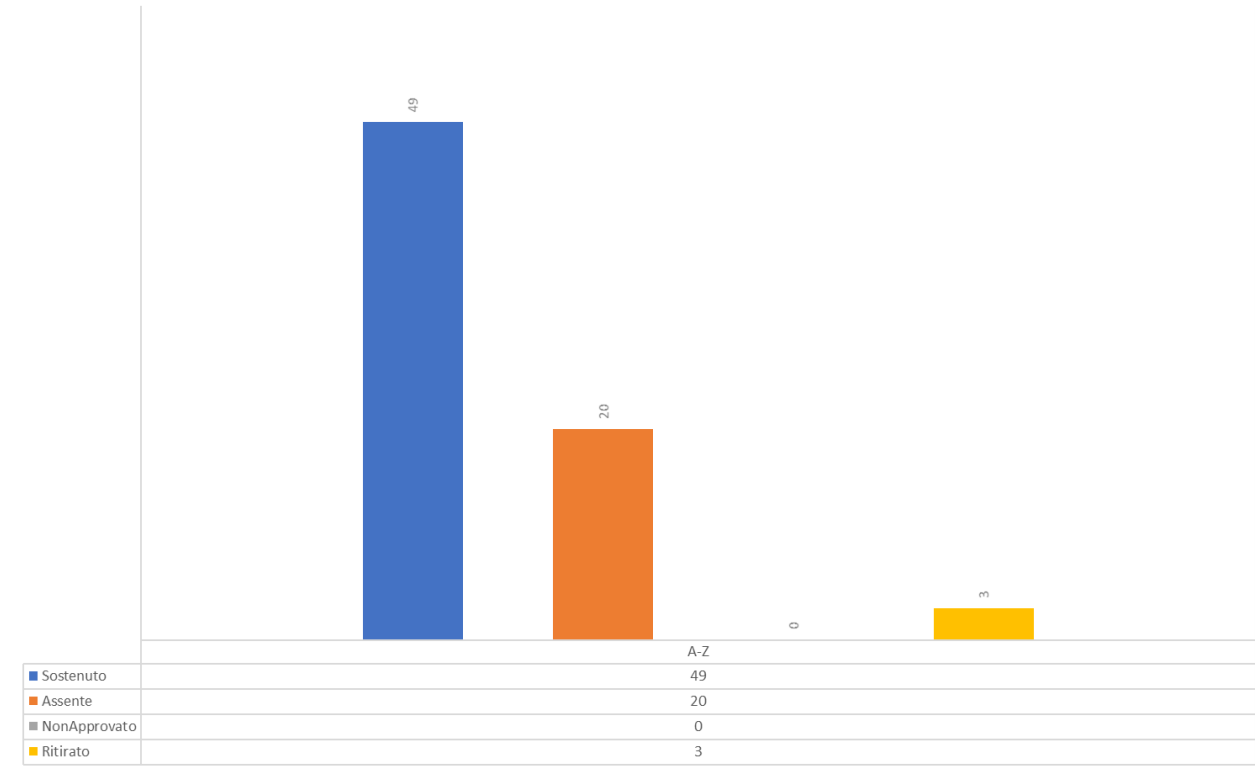
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



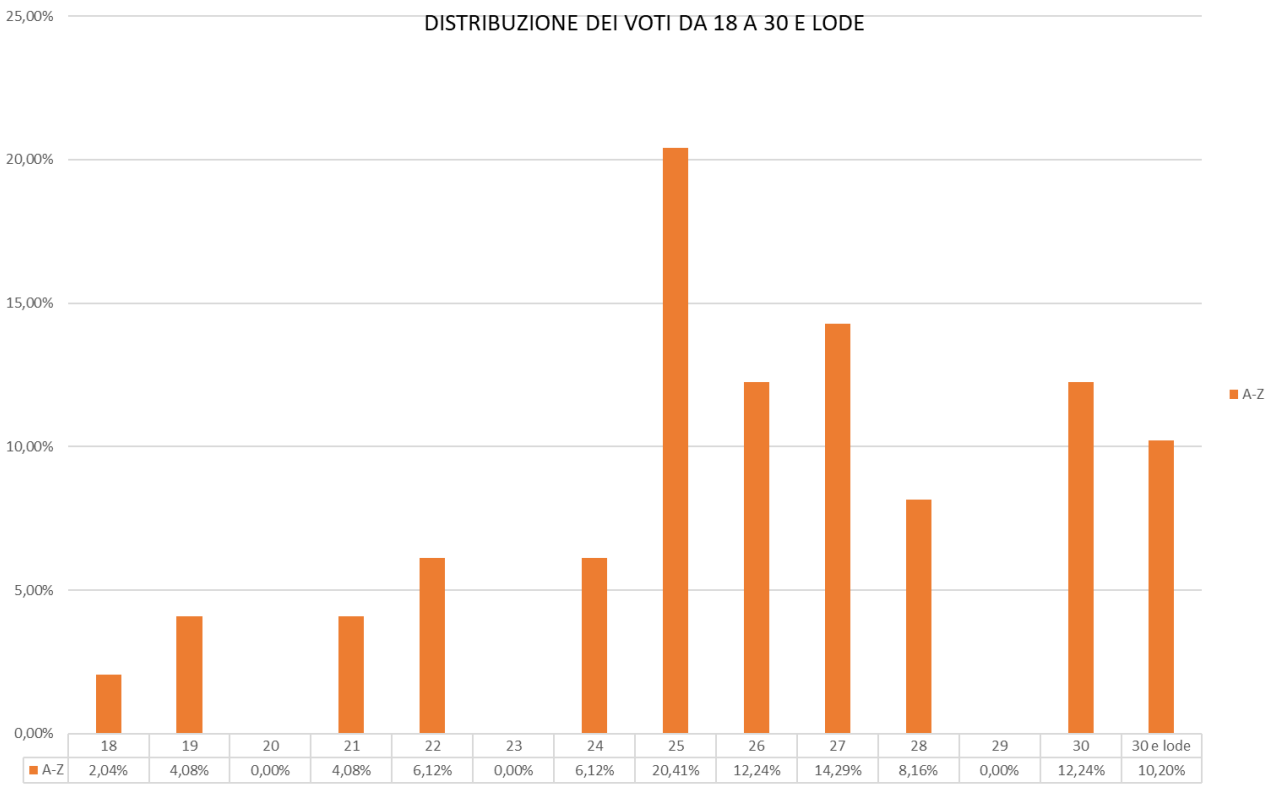
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
INFORMATION TECHNOLOGY LAW (9795536)	66	44	22	0,67

	A-Z
Docenti	Zangara Ignazio Giuseppe
Esami superati (tot. 49)	68,05%
Propedeuticità 2020/21: NESSUNA	
Propedeuticità 2024/25: NESSUNA	
Osservazioni	La materia, che non ha propedeuticità, non manifesta i problemi di altri corsi di terzo anno. I numeri di esami fatti superati sono congrui

INFORMATION TECHNOLOGY LAW



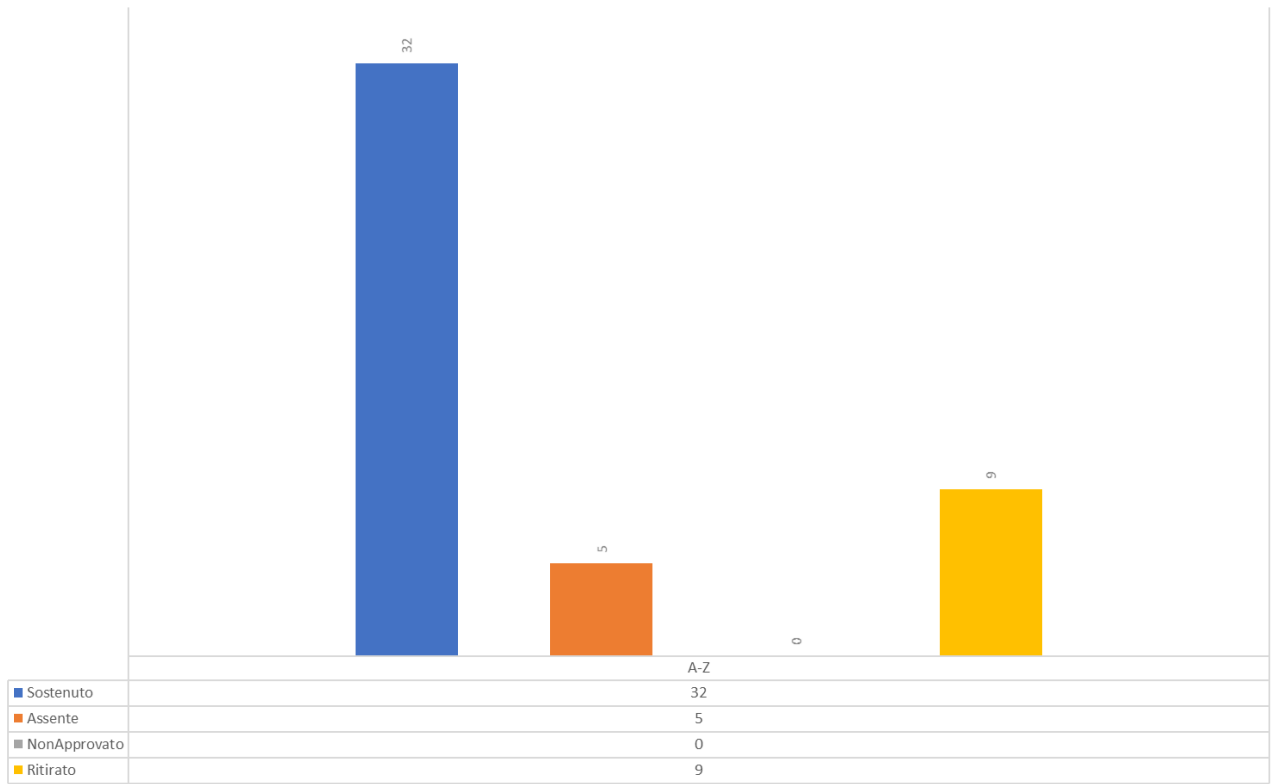
INFORMATION TECHNOLOGY LAW DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



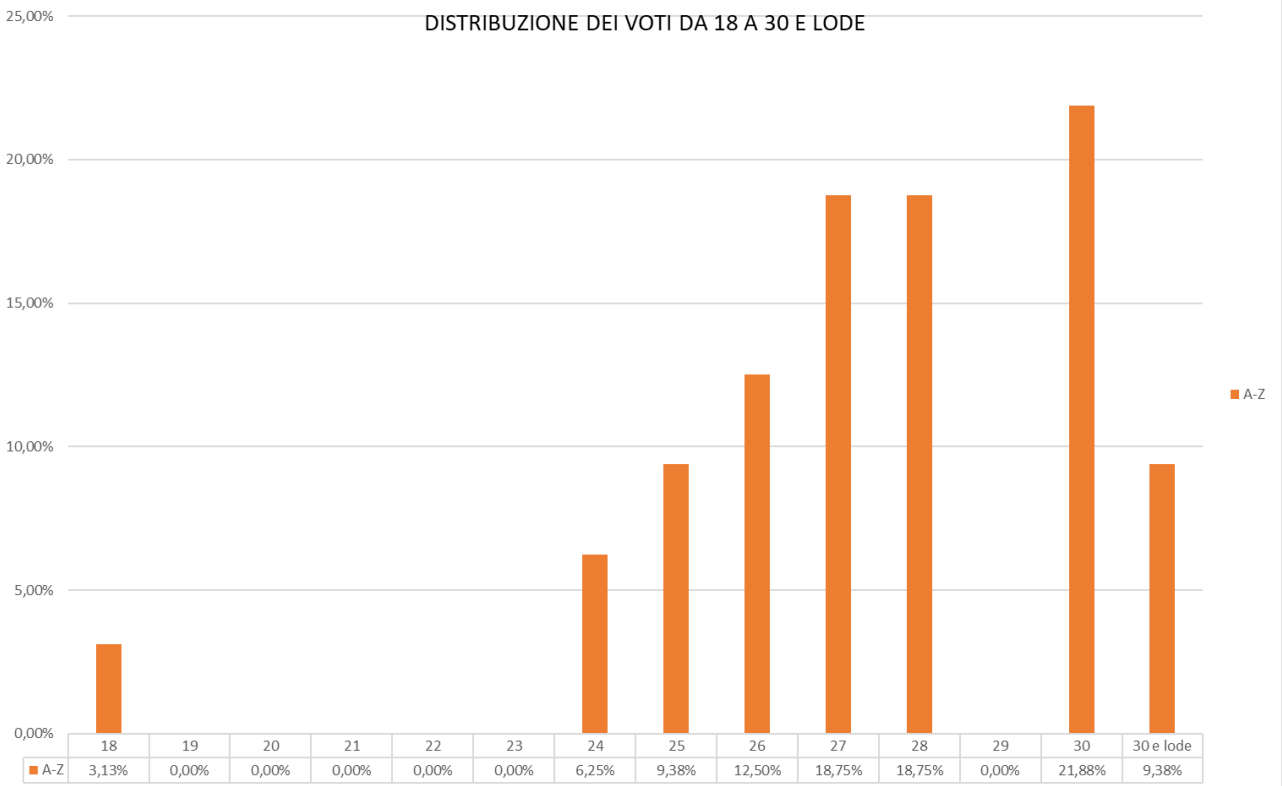
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
INTERNET SECURITY (1008042)	66	16	50	0,24

	A-Z
Docenti	Bella Giampaolo
Esami superati (tot. 32)	69,56%
Propedeuticità 2020/21: Programmazione 2	
Propedeuticità 2024/25: Programmazione 2	
Osservazioni	Le propedeuticità limitano il numero di esami fatti anche se l'insegnamento è al terzo anno e la materia propedeutica è al primo. La distribuzione dei voti non presenta criticità anche se vengono attribuiti solamente voti alti.

INTERNET SECURITY



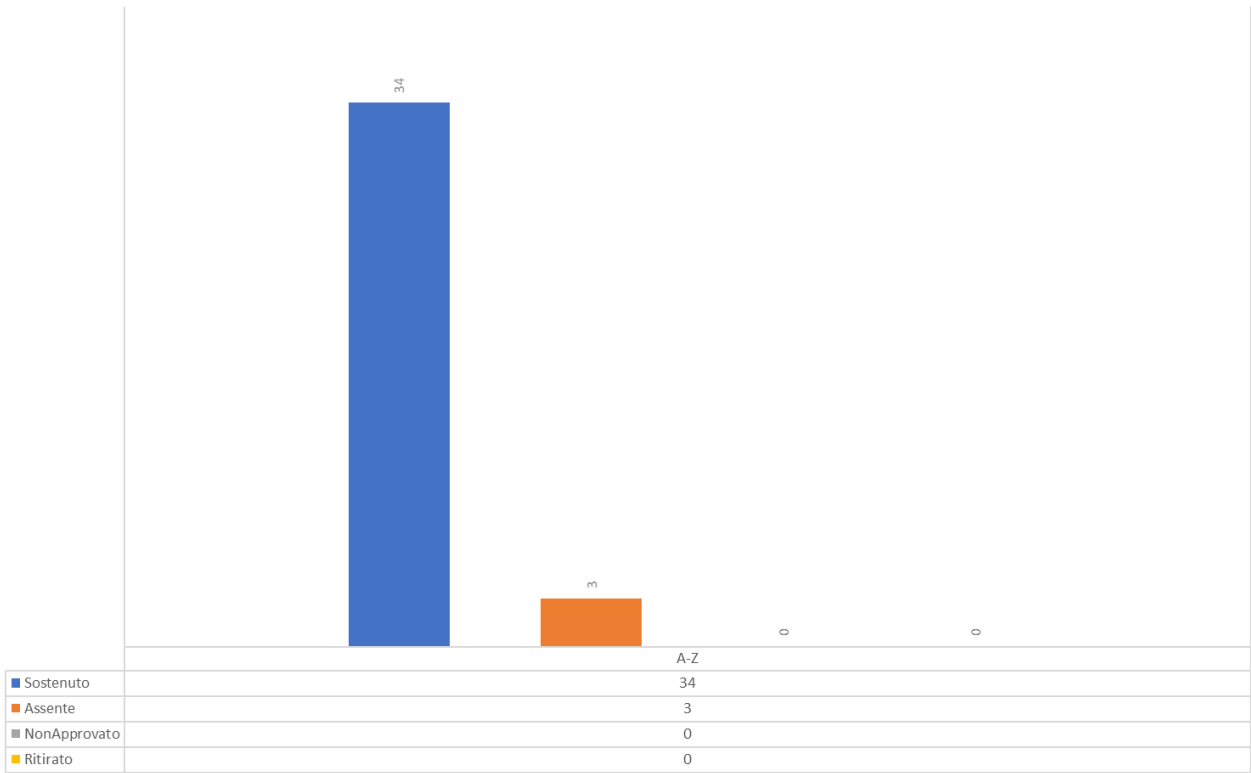
INTERNET SECURITY DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



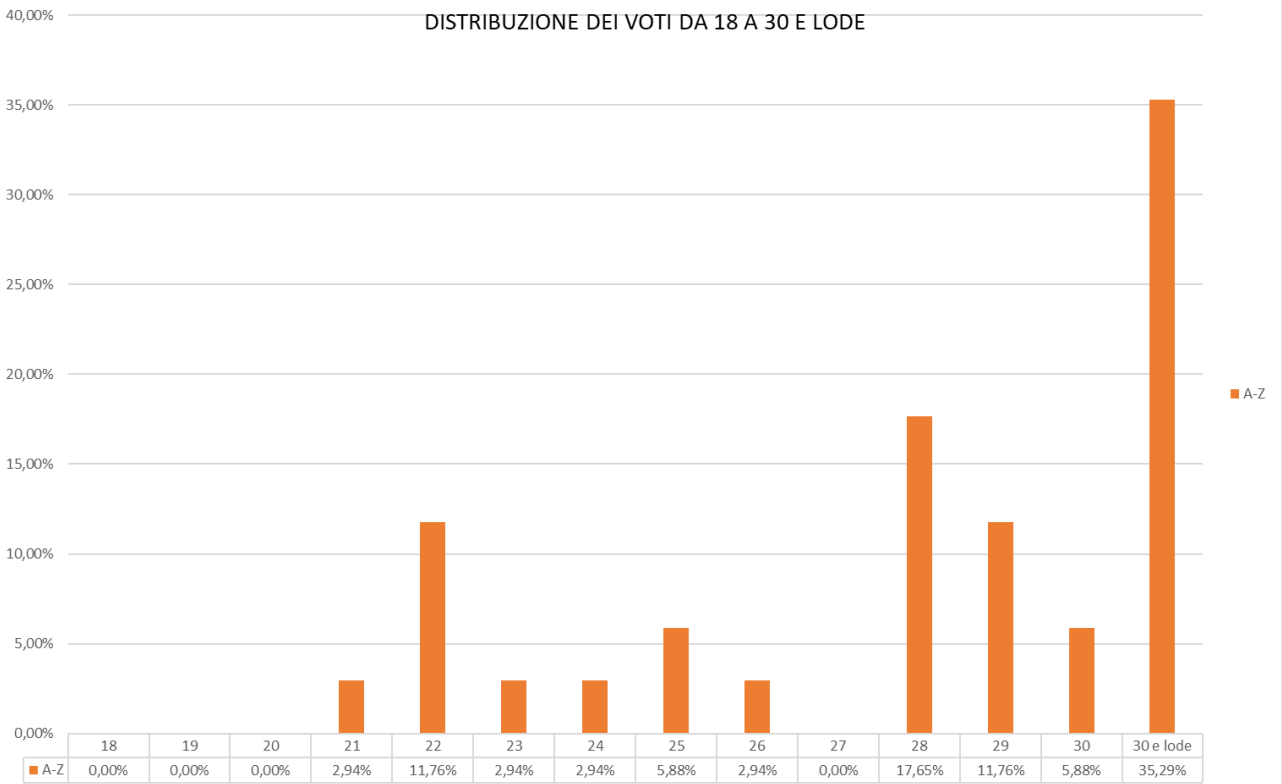
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
INTRODUZIONE AL DATA MINING (1007998)	89	19	70	0,21

	A-Z
Docenti	Micale Giovanni
Esami superati (tot. 34)	91,89%
Propedeuticità 2020/21: Algebra Lineare e Geometria Basi di Dati Strutture Discrete	
Propedeuticità 2024/25: Algebra Lineare e Geometria Basi di Dati Strutture Discrete	
Osservazioni	Le propedeuticità limitano il numero di esami sostenuti. La distribuzione dei voti è sbilanciata

INTRODUZIONE AL DATA MINING



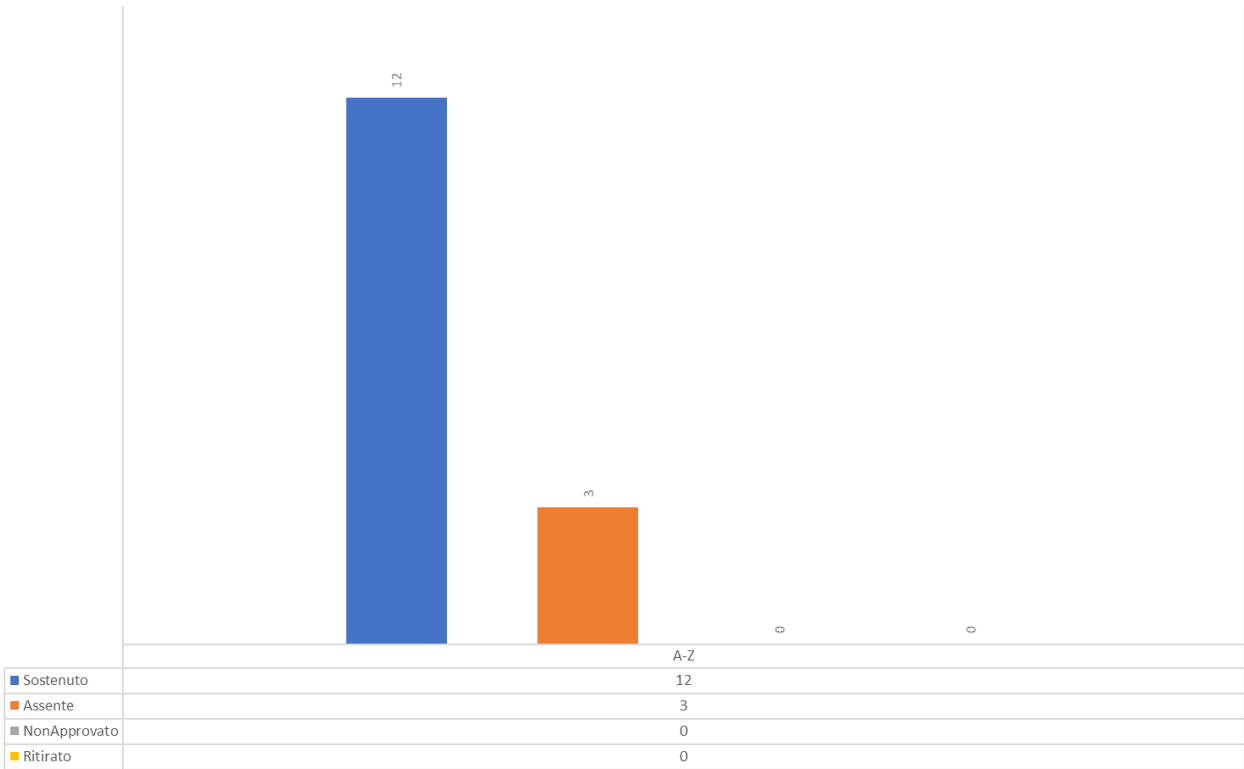
INTRODUZIONE AL DATA MINING DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
LABORATORIO DI SISTEMI A MICROCONTROLORE (1015224)	16	4	12	0,25

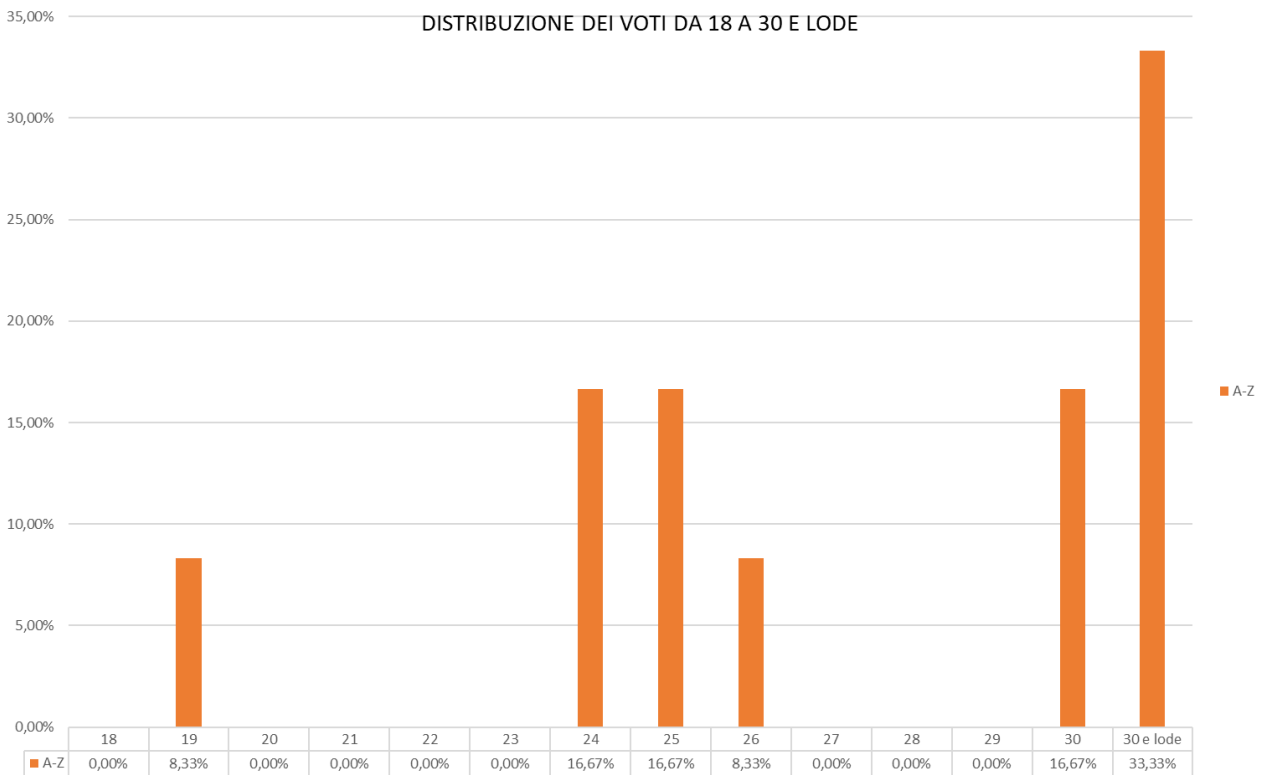
	A-Z
Docenti	Santoro Corrado
Esami superati (tot. 12)	80%
Propedeuticità 2020/21: Architettura degli Elaboratori Programmazione 2 (CAMBIO NOME): Embedded System Propedeuticità 2024/25: Ingegneria del Software	
Osservazioni	Il superamento dell'esame non sembra problematico. Il numero di esami fatti è limitato dalle propedeuticità. La distribuzione dei voti è disomogenea

LABORATORIO DI SISTEMI A MICROCONTROLLORE



LABORATORIO DI SISTEMI A MICROCONTROLLORE

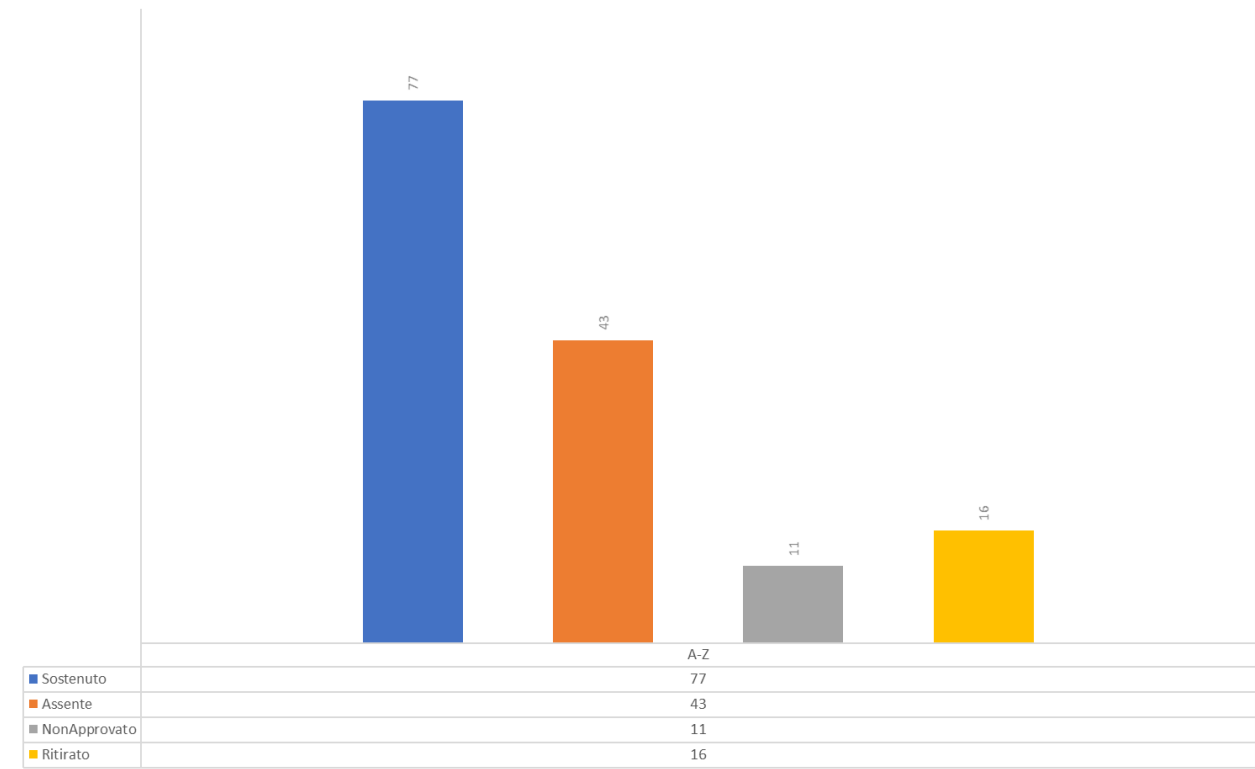
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



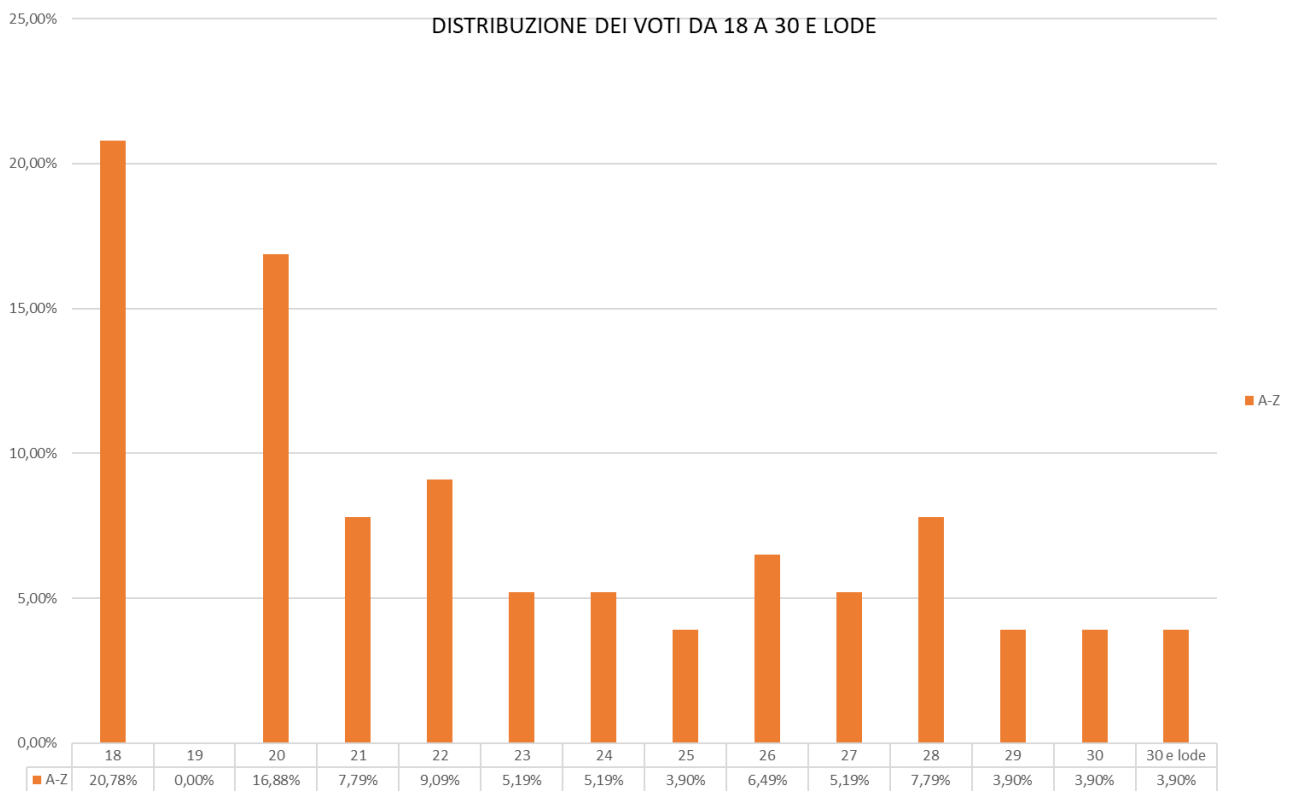
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
METODI MATEMATICI E STATISTICI (1000422)	213	38	175	0,18

	A-Z
Docenti	Camiola Vito Dario
Esami superati (tot. 77)	52,38%
Propedeuticità 2020/21: Algebra Lineare e Geometria Elementi di Analisi Matematica 1 Strutture Discrete	
Propedeuticità 2024/25: Algebra Lineare e Geometria Elementi di Analisi Matematica 2 Strutture Discrete	
Osservazioni	La difficoltà dell'esame è nella norma, ma il numero di esami fatti è basso per la tendenza degli studenti a sostenere l'esame tra gli ultimi.

METODI MATEMATICI E STATISTICI



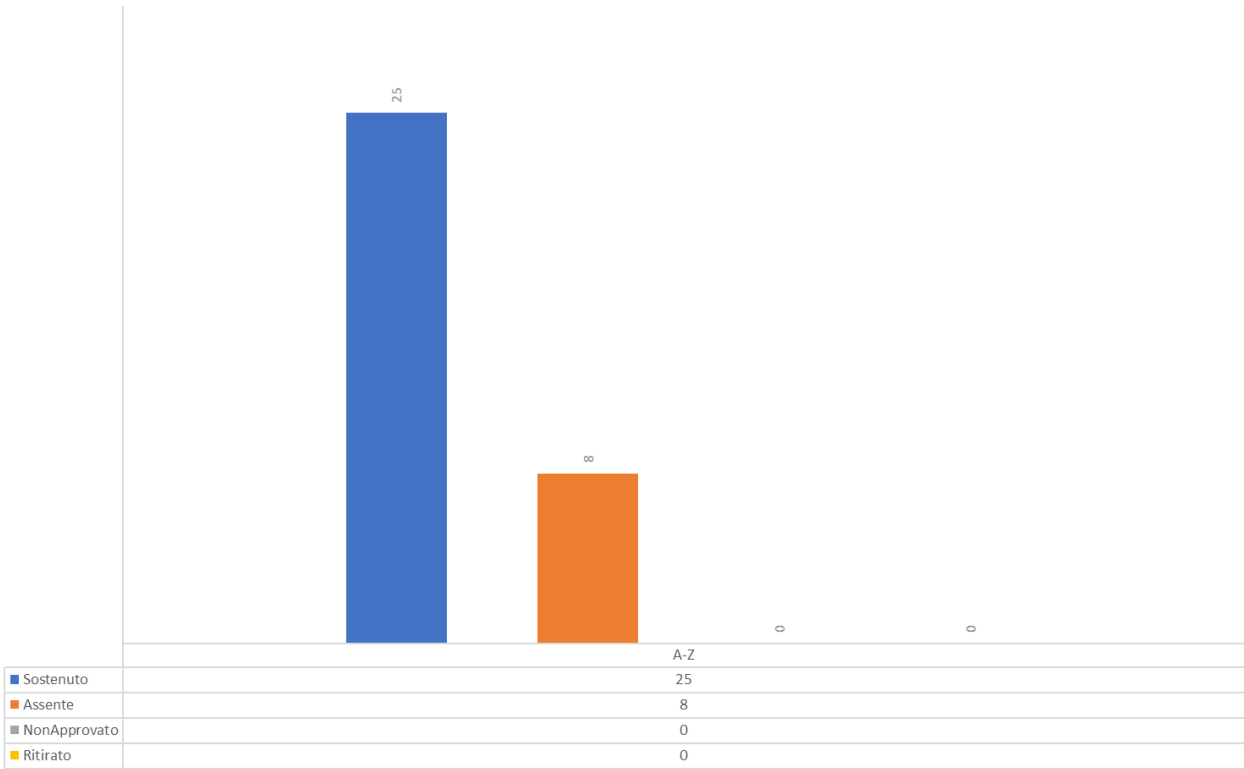
METODI MATEMATICI E STATISTICI DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



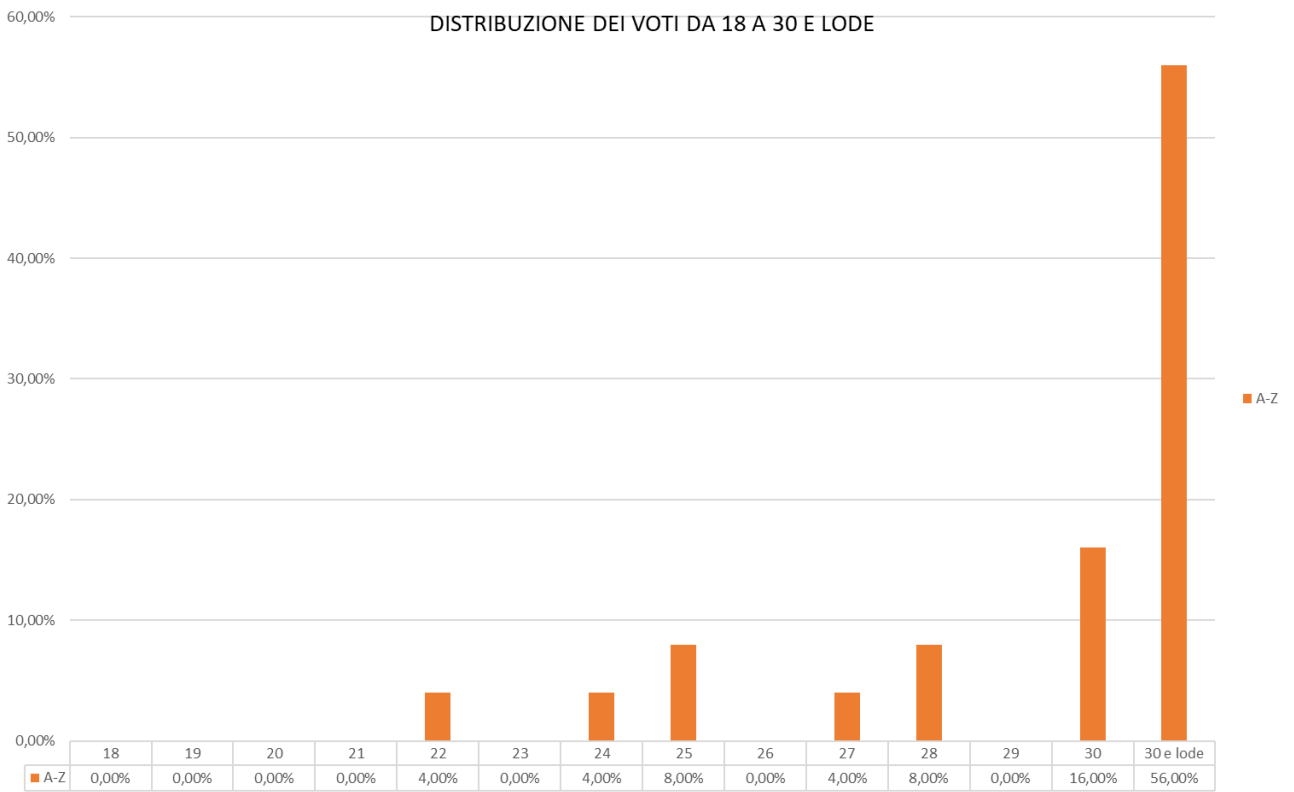
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
PROGRAMMAZIONE MOBILE (1015195)	38	7	31	0,18

	A-Z
Docenti	Spata Massimo Orazio
Esami superati (tot. 25)	75,75%
Propedeuticità 2020/21: Programmazione 2	
Propedeuticità 2024/25: Programmazione 2 Ingegneria del Software	
Osservazioni	Anche in questo caso le propedeuticità limitano il numero di esami fatti da studenti in corso. La distribuzione dei voti è sbilanciata verso il 30

PROGRAMMAZIONE MOBILE



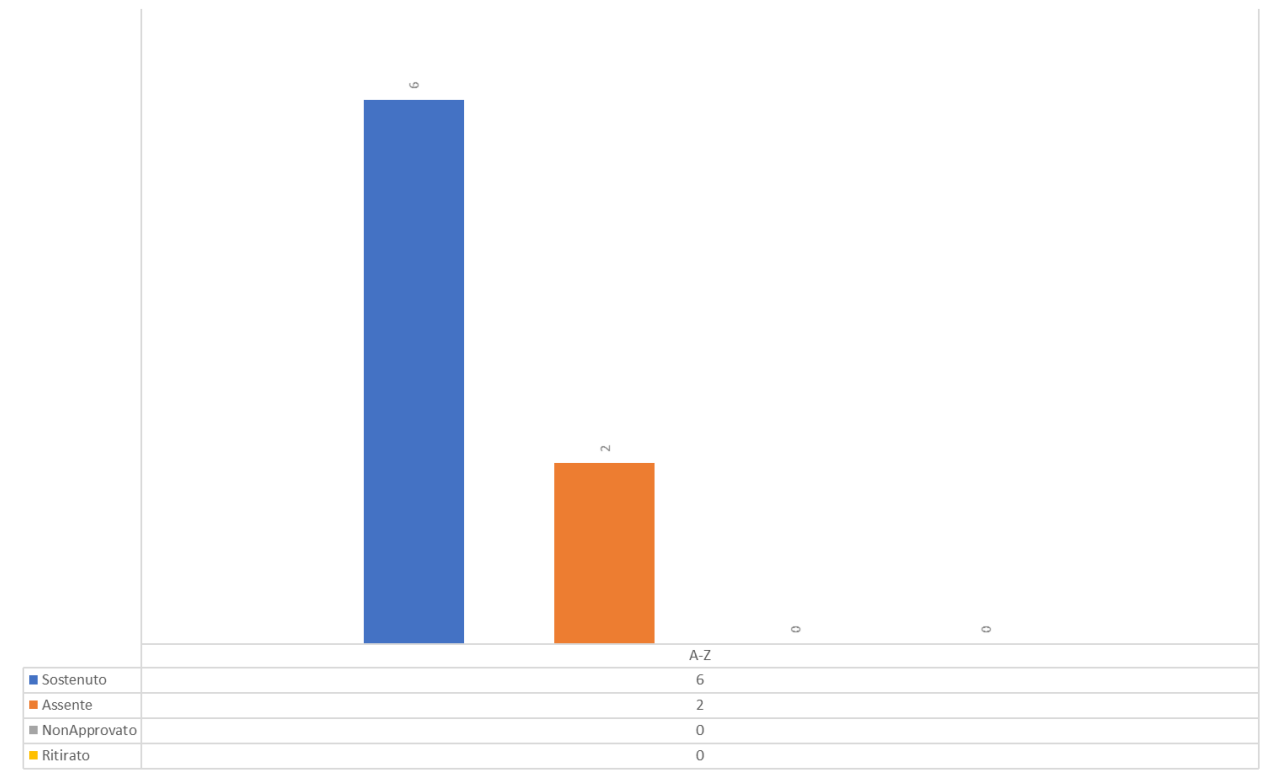
PROGRAMMAZIONE MOBILE DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
PROGRAMMAZIONE PARALLELA SU ARCHITETTURE GPU (1006288)	16	5	11	0,31

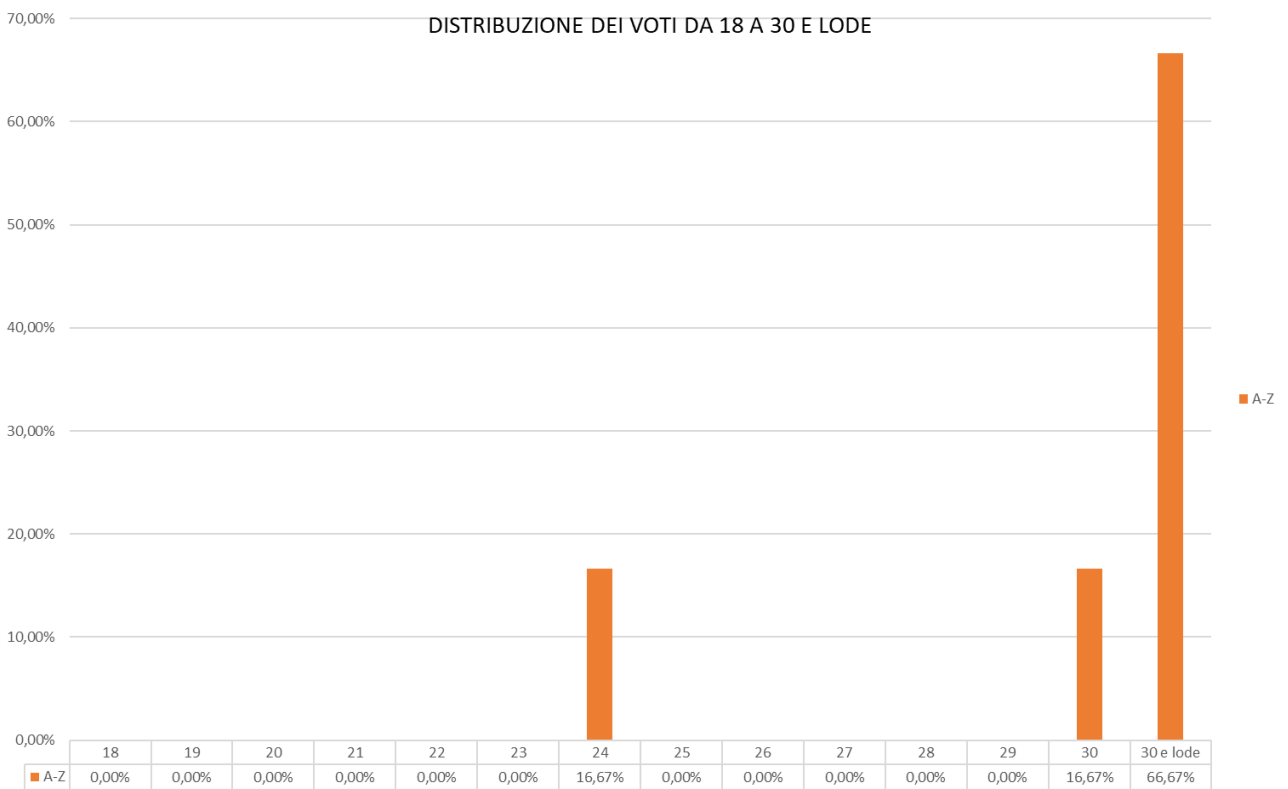
	A-Z
Docenti	Bilotta Giuseppe
Esami superati (tot. 6)	75%
Propedeuticità 2020/21: Algebra Lineare e Geometria Programmazione 2	
Propedeuticità 2024/25: Algebra Lineare e Geometria Programmazione 2	
Osservazioni	La distribuzione dei voti è molto irregolare. L'esame non appare difficile da superare

PROGRAMMAZIONE PARALLELA SU ARCHITETTURE GPU



PROGRAMMAZIONE PARALLELA SU ARCHITETTURE GPU

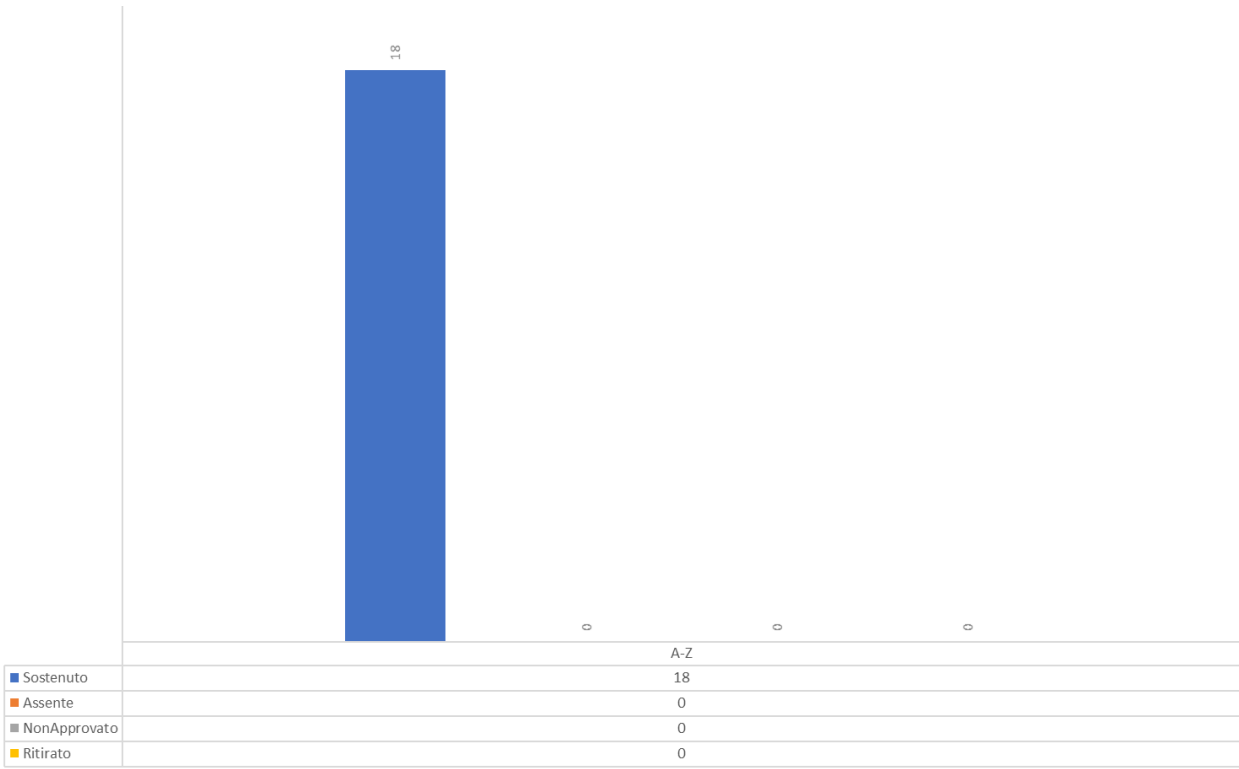
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
SISTEMI CENTRALI (67669)	13	6	7	0,46

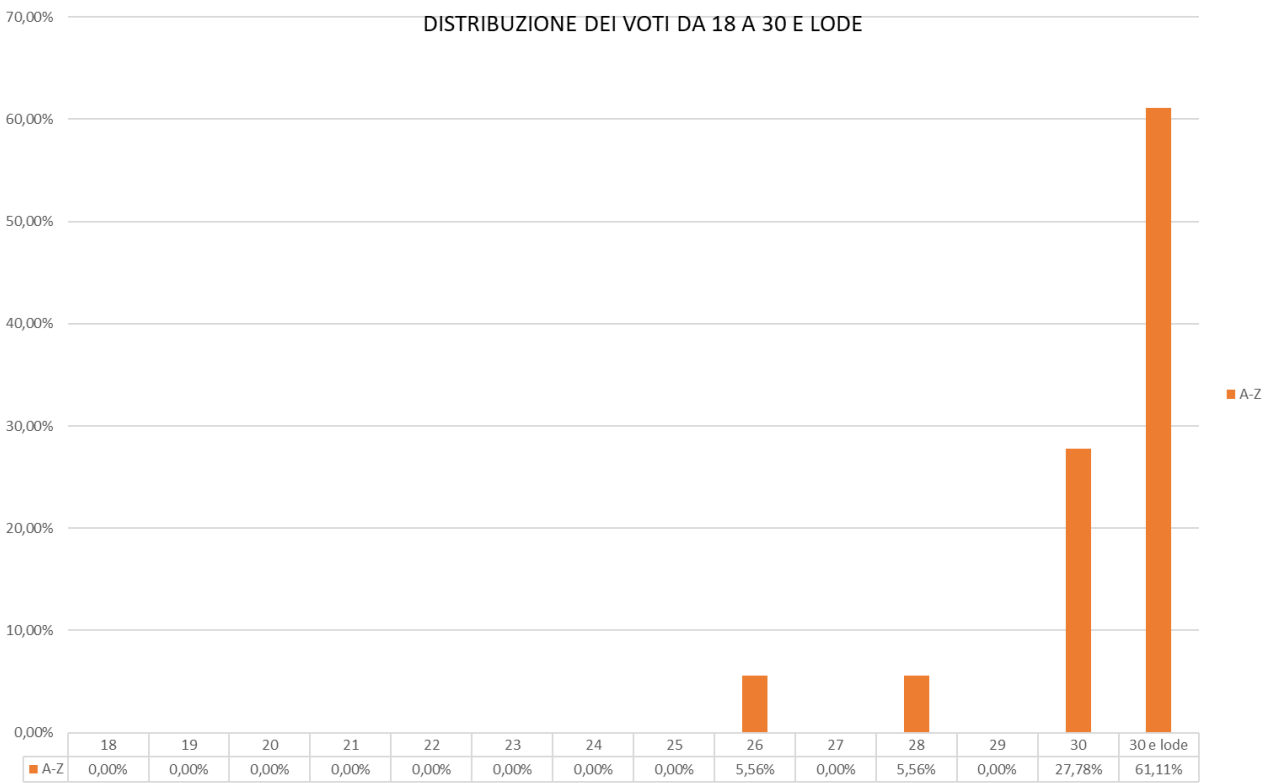
	A-Z
Docenti	Messina Fabrizio
Esami superati (tot. 18)	100%
Propedeuticità 2020/21: Sistemi Operativi	
Propedeuticità 2024/25: Sistemi Operativi	
Osservazioni	La distribuzione dei voti è molto irregolare. L'esame non appare difficile da superare

SISTEMI CENTRALI



SISTEMI CENTRALI

DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE

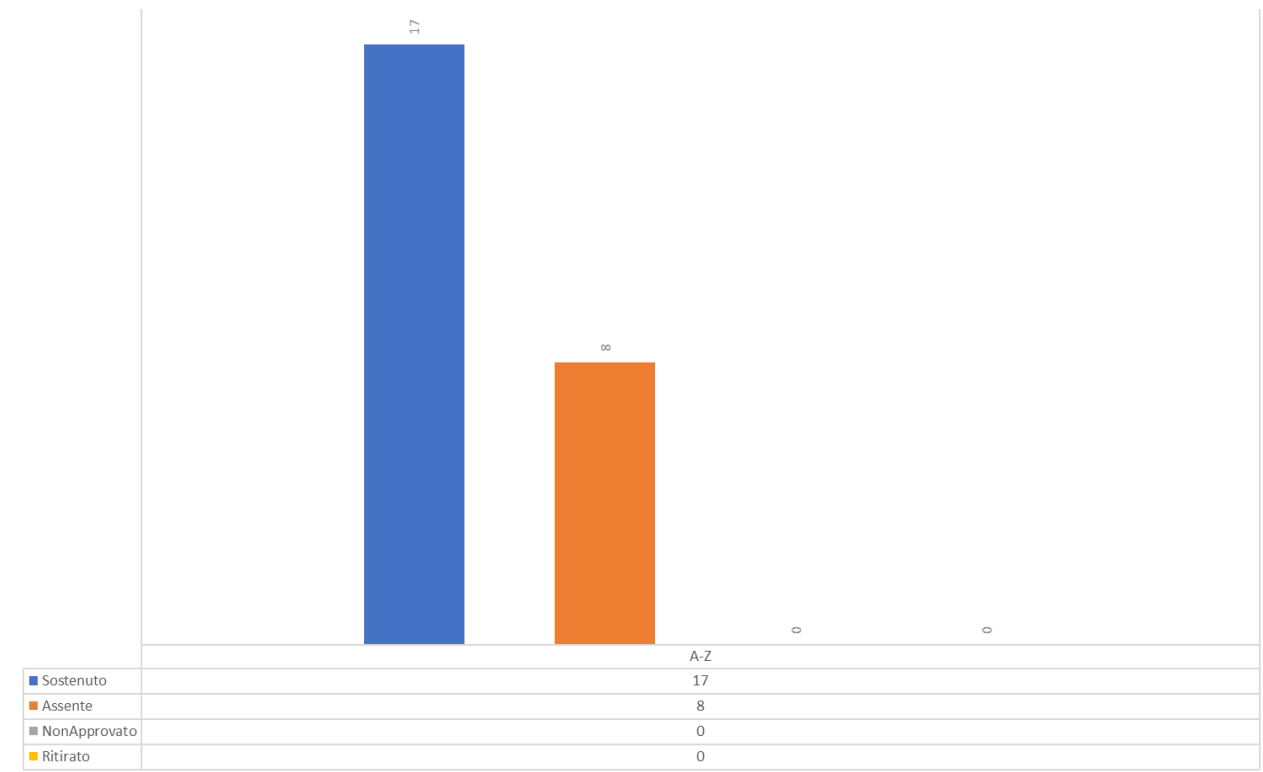


Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
SOCIAL MEDIA MANAGEMENT (1010962)	54	13	41	0,24

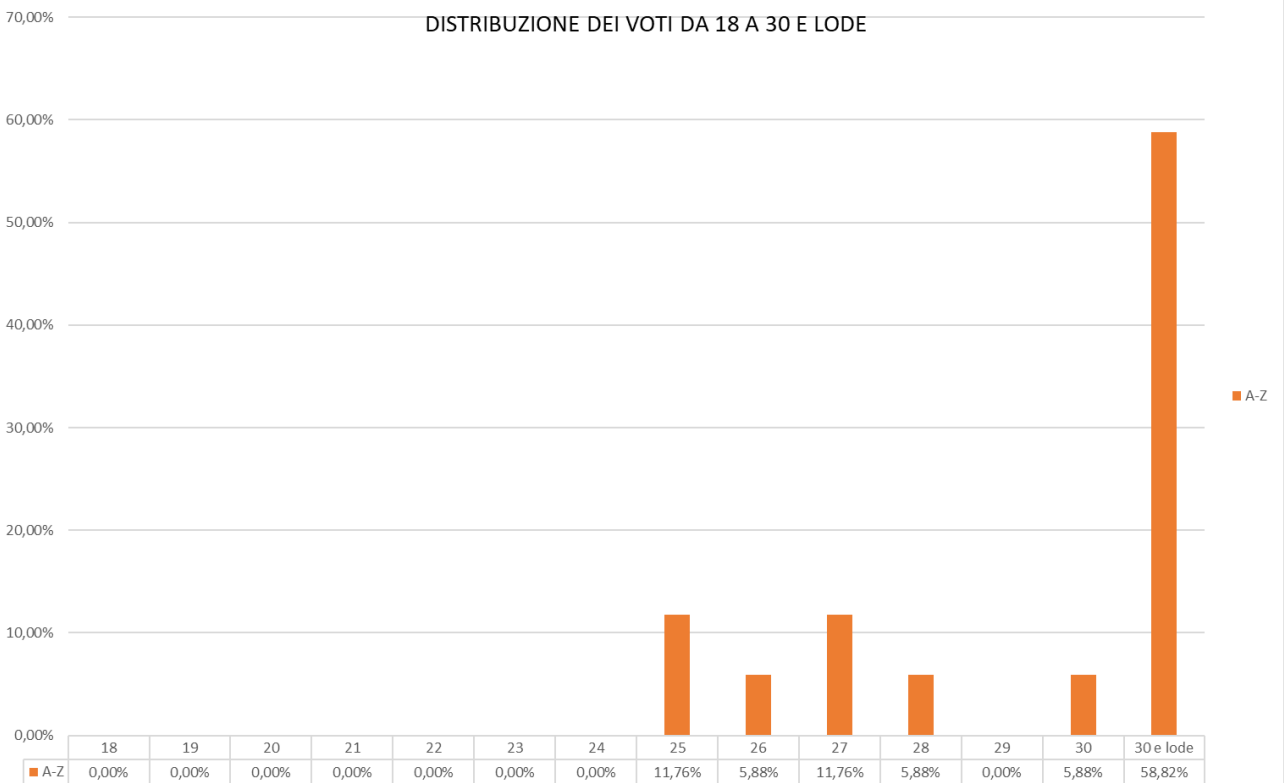
	A-Z
Docenti	Furnari Antonino
Esami superati (tot. 17)	68%
Propedeuticità 2020/21: Algebra Lineare e Geometria Algoritmi e Laboratorio Elementi di Analisi Matematica 2 Interazione e Multimedia Strutture Discrete	
Propedeuticità 2024/25: Algebra Lineare e Geometria Algoritmi e Laboratorio Interazione e Multimedia Strutture Discrete	
Osservazioni	La distribuzione dei voti è molto sbilanciata verso l'alto. L'esame non appare difficile da superare. Anche qui le propedeuticità limitano il numero di esami fatti. È l'unico insegnamento che ha 5 propedeuticità.

e

SOCIAL MEDIA MANAGEMENT



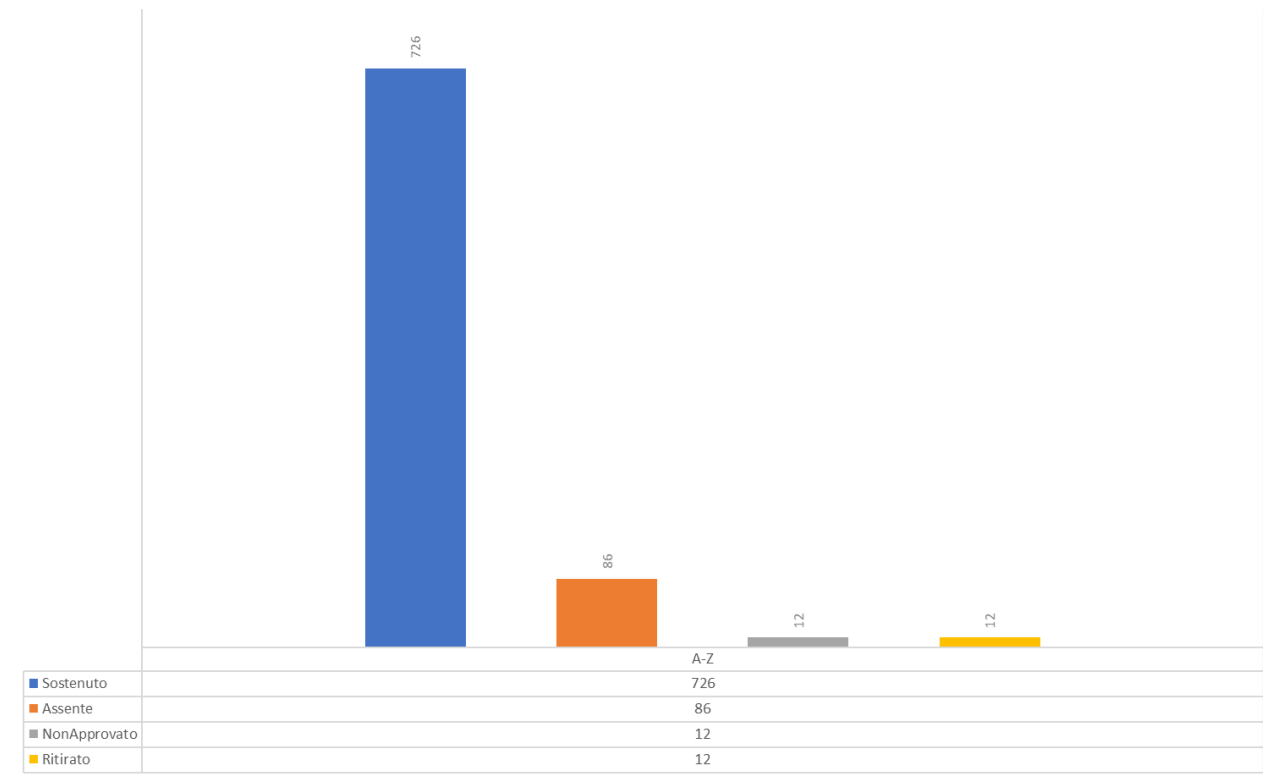
SOCIAL MEDIA MANAGEMENT DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
STARTUP DI IMPRESA E MODELLI DI BUSINESS (1008049)	98	75	23	0,77

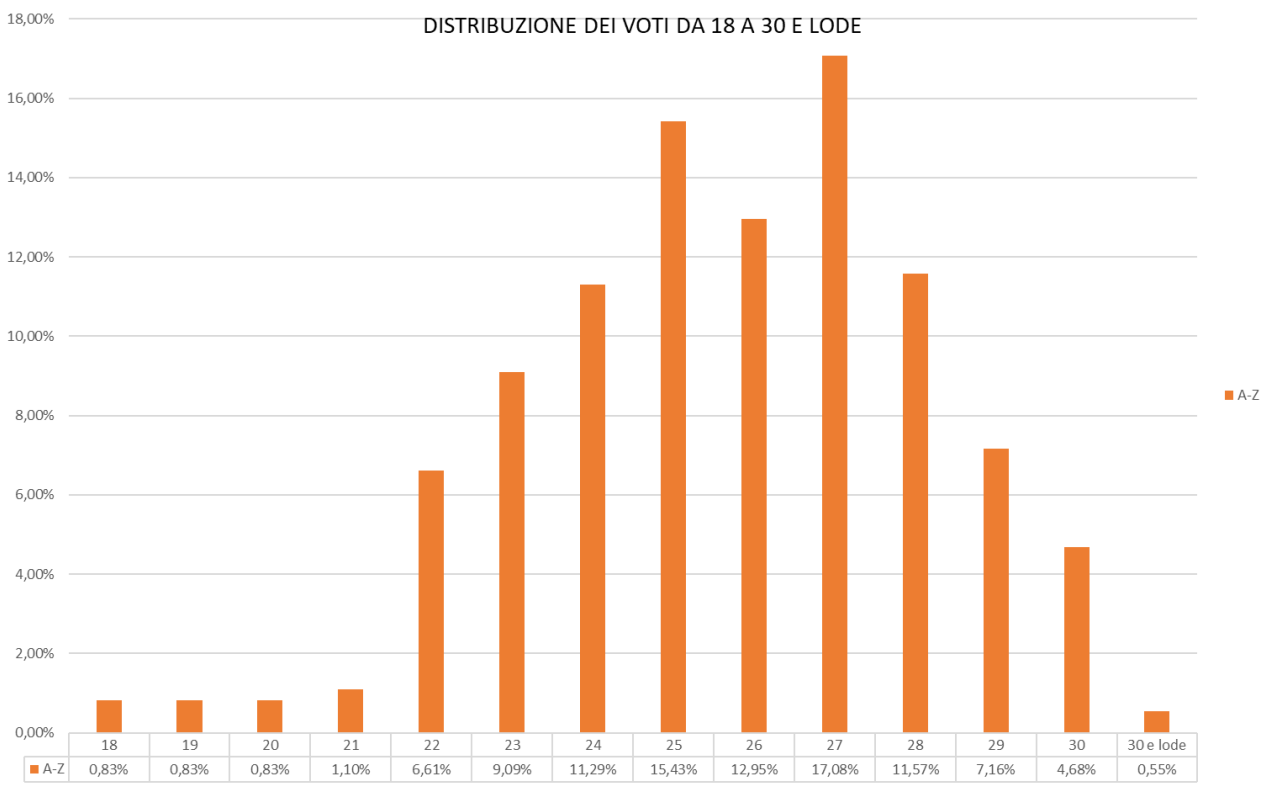
	A-Z
Docenti	Loreto Paolo
Esami superati (tot. 726)	86,84%
Propedeuticità 2020/21: NESSUNA	
Propedeuticità 2024/25: NESSUNA	
Osservazioni	Il numero degli esami è estremamente alto e con studenti irregolari o di altri corsi di laurea. Si suggerisce di valutare l'istituzione del numero programmato per evitare sovraffollamento nelle aule.

STARTUP DI IMPRESA E MODELLI DI BUSINESS



STARTUP DI IMPRESA E MODELLI DI BUSINESS

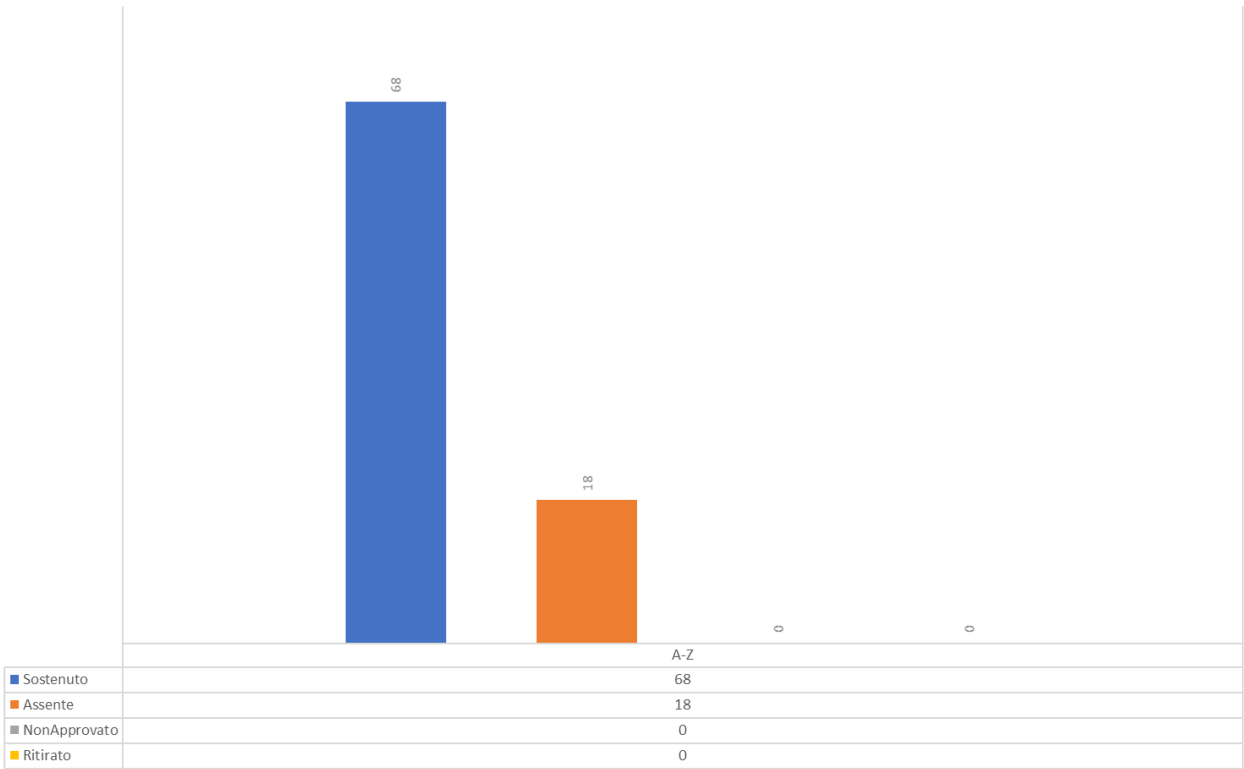
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



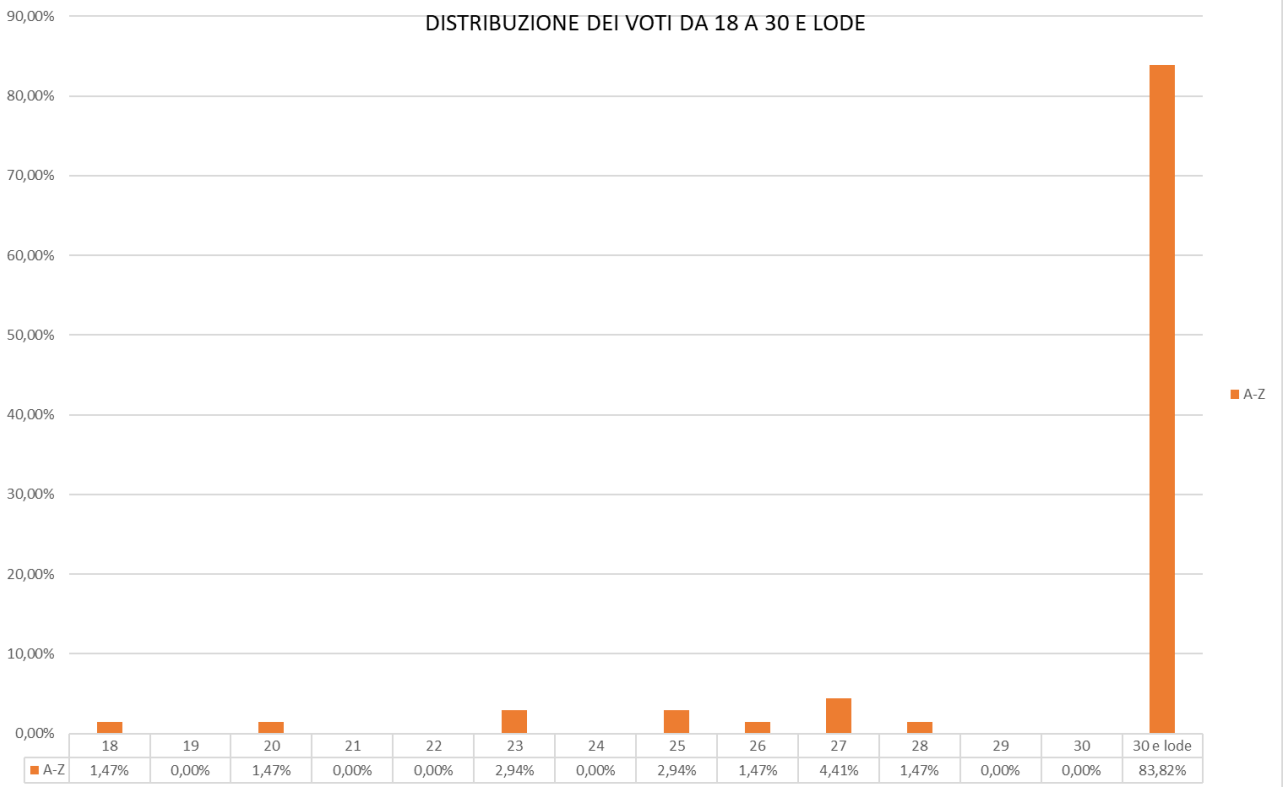
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
SVILUPPO DI GIOCHI DIGITALI (1006278)	77	18	59	0,23

	A-Z
Docenti	Filippo Stanco
Esami superati (tot. 68)	79,06%
Propedeuticità 2020/21: Interazione e Multimedia Programmazione 2	
Propedeuticità 2024/25: Interazione e Multimedia Programmazione 2	
Osservazioni	I voti sono sbilanciati verso l'alto. Dal syllabus si evince che l'esame richiede un progetto e varie fasi di revisione. Probabilmente il numero di revisioni permette di consegnare un ottimo esame finale.

SVILUPPO DI GIOCHI DIGITALI

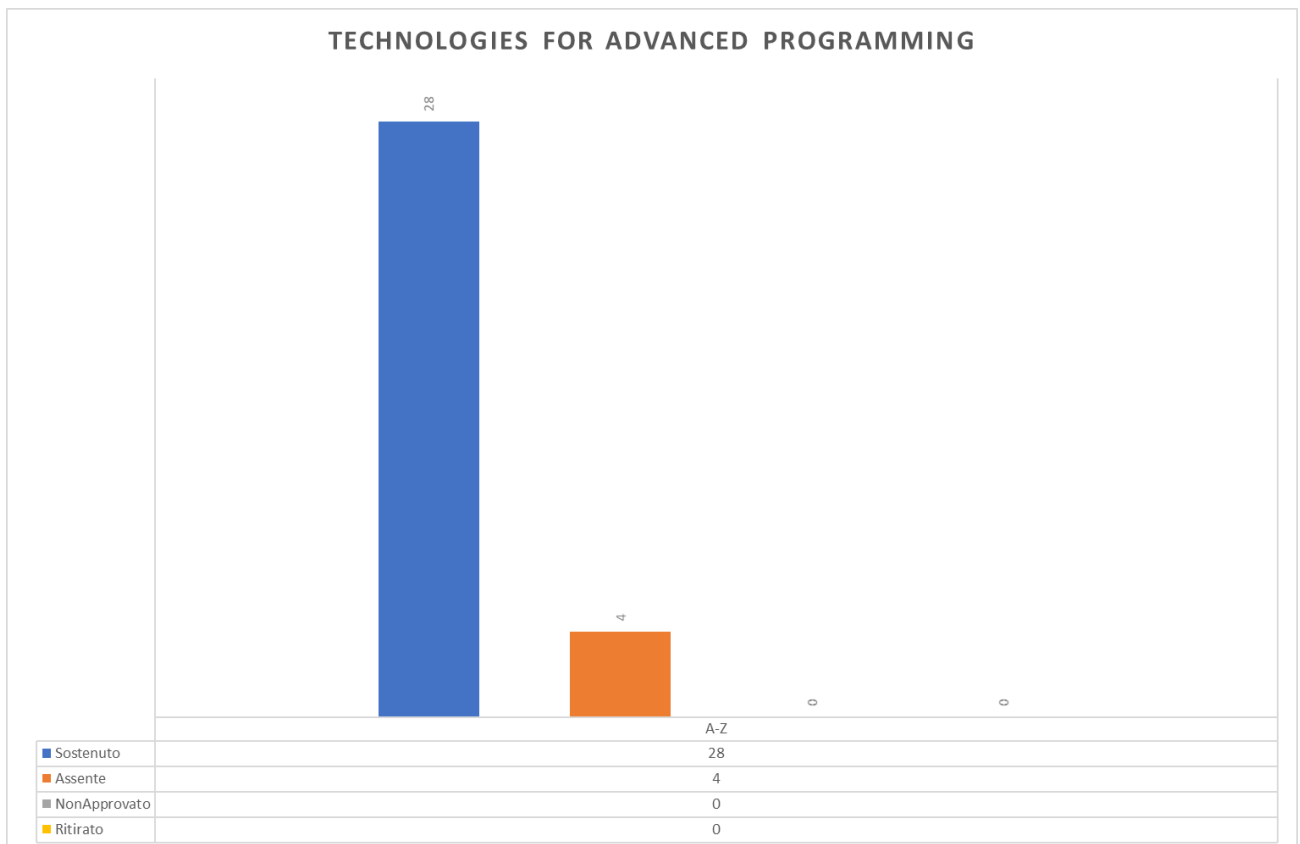


SVILUPPO DI GIOCHI DIGITALI DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



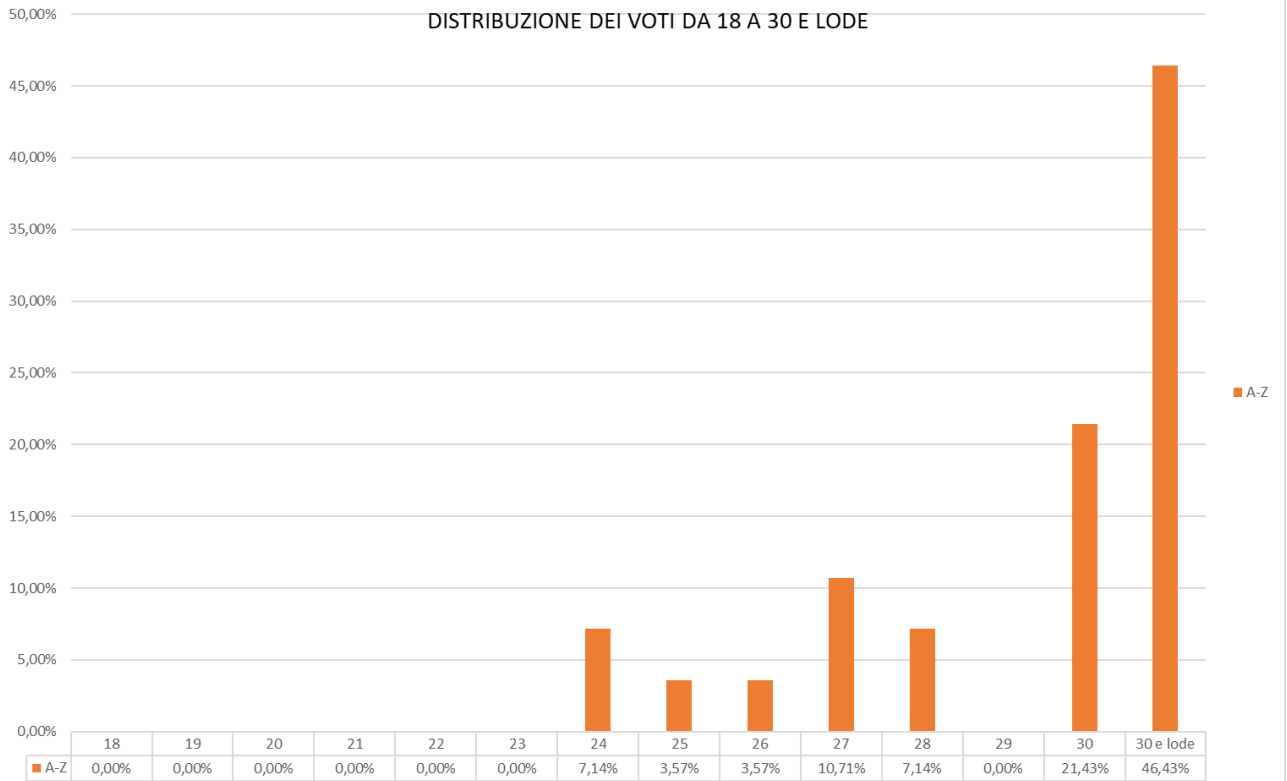
Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
TECHNOLOGIES FOR ADVANCED PROGRAMMING (1015205)	39	18	21	0,46

	A-Z
Docenti	Nicotra Salvatore
Esami superati (tot. 28)	87,5%
Propedeuticità 2020/21: Programmazione 2	
Propedeuticità 2024/25: Programmazione 2	
Osservazioni	Voti sbilanciati verso l'alto.



TECHNOLOGIES FOR ADVANCED PROGRAMMING

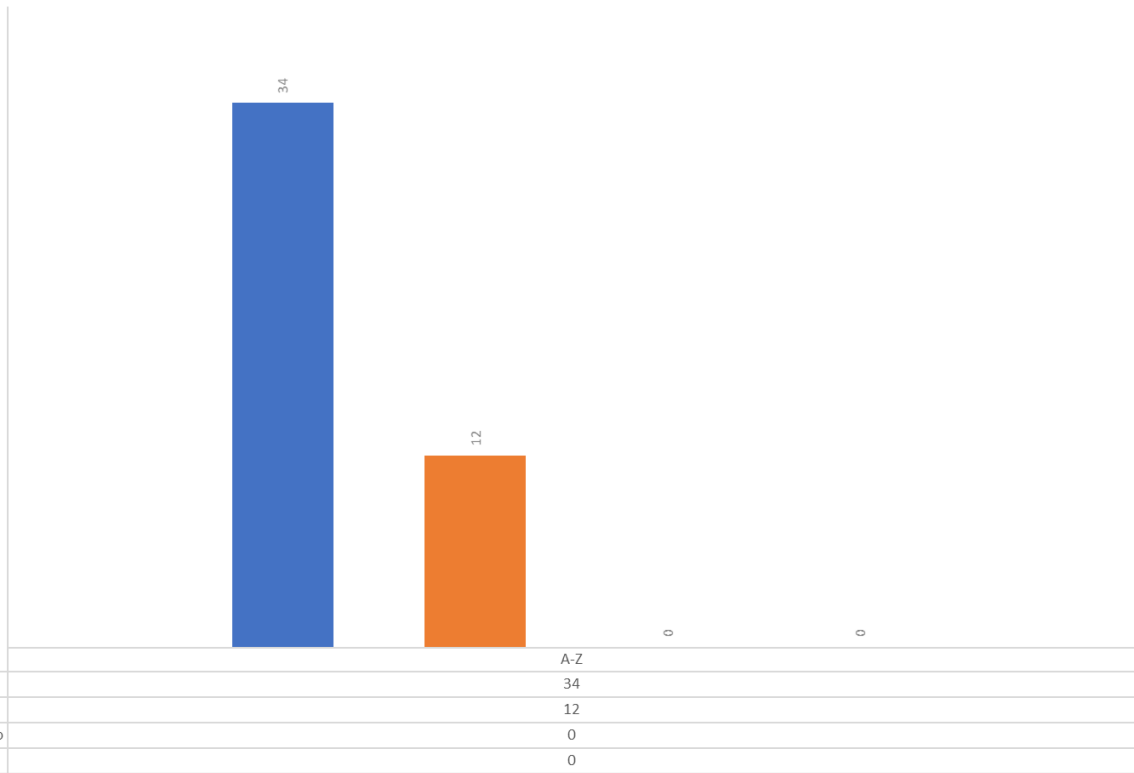
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito o la materia	Rapporto
TECNOLOGIE PER I SISTEMI DISTRIBUITI E IL WEB CON LABORATORIO (1010978)	64	11	53	0,17

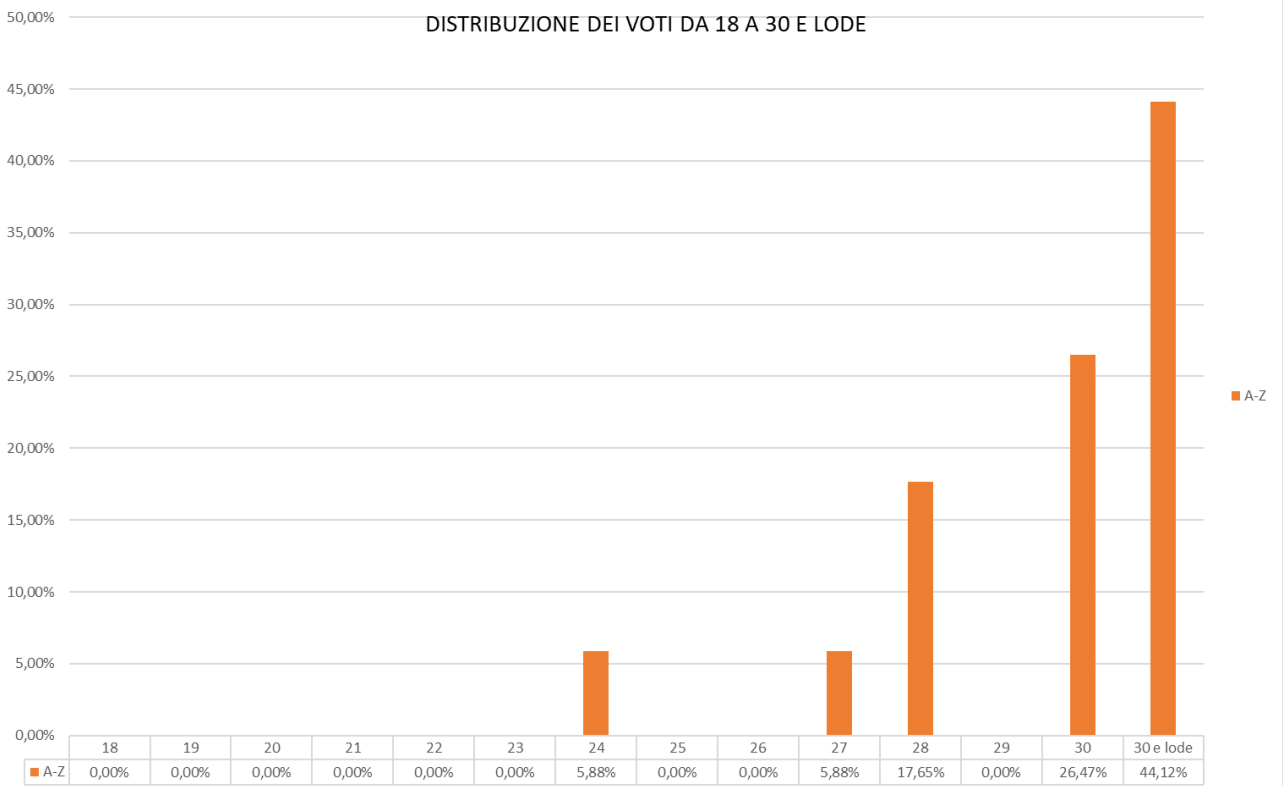
	A-Z
Docenti	Pappalardo Giuseppe e Nicotra Salvatore
Esami superati (tot. 34)	73,91%
Propedeuticità 2020/21: Programmazione 2 Reti di Calcolatori (CAMBIO NOME): Web Service Oriented System and Laboratory Propedeuticità 2024/25 Ingegneria del Software	
Osservazioni	Voti sbilanciati verso l'alto.

TECNOLOGIE PER I SISTEMI DISTRIBUITI E IL WEB CON LABORATORIO



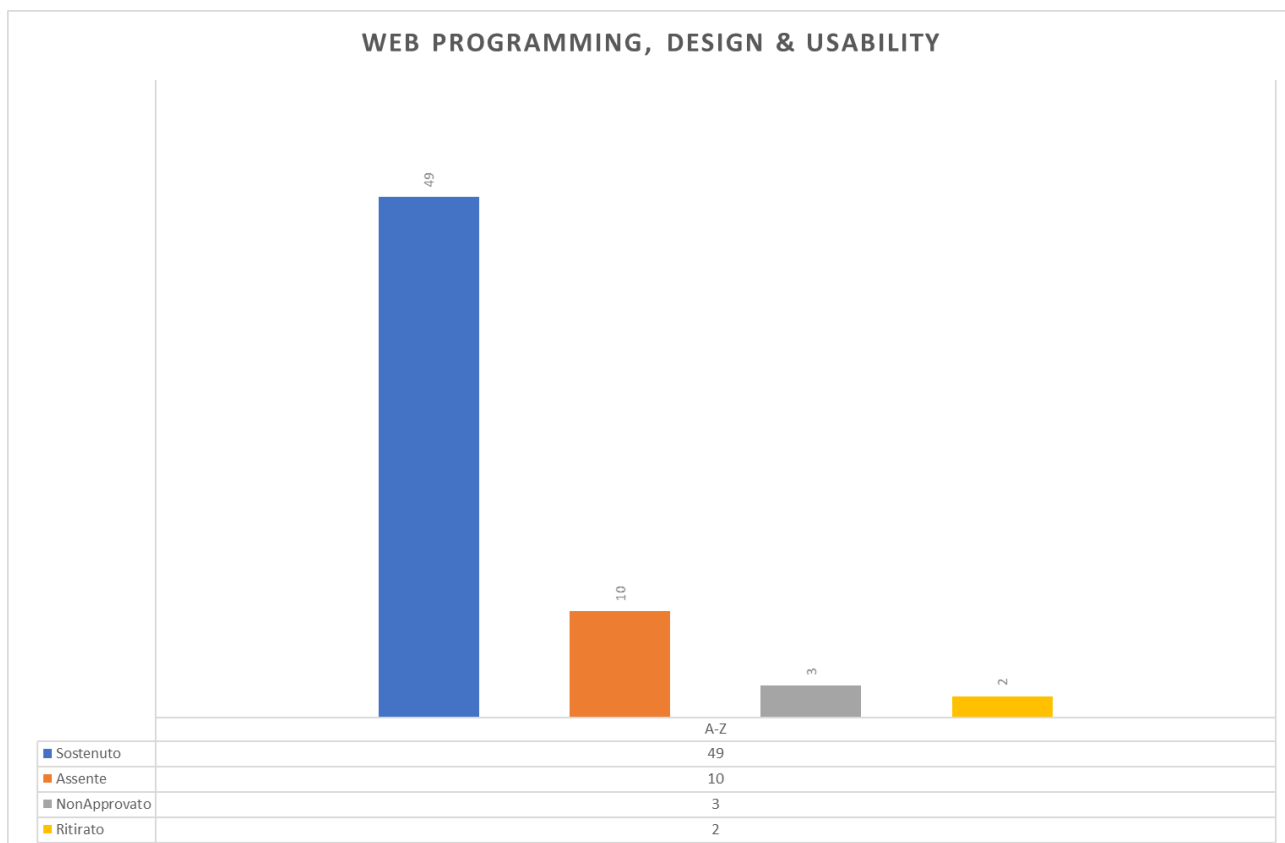
TECNOLOGIE PER I SISTEMI DISTRIBUITI E IL WEB CON LABORATORIO

DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE



Insegnamento	Numero di studenti in regola	Hanno conseguito la materia	NON hanno conseguito la materia	Rapporto
WEB PROGRAMMING, DESIGN & USABILITY (1015249)	59	27	32	0,46

	A-Z
Docenti	Santoro Federico Fausto
Esami superati (tot. 49)	76,56%
Propedeuticità 2020/21: Interazione e Multimedia Programmazione 2	
Propedeuticità 2024/25: Ingegneria del Software	
Osservazioni	



WEB PROGRAMMING, DESIGN & USABILITY
DISTRIBUZIONE DEI VOTI DA 18 A 30 E LODE

